

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ № 2 (42)

Москва 2010

2(42) 2010

Ценообразование в строительстве Москвы

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в 2000 году
Выходит четыре раза в год

Учредитель

ОАО Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены»

Главный (ответственный) редактор

Лариса Подгорная

Ответственный секретарь

Татьяна Кочергина

Аналитическая служба

Павел Давыдов

Верстка

Галина Давыдова

Дизайн обложки

Евгения Соколова

В выпуске использованы законодательные и нормативные документы, полученные по системе КонсультантПлюс: ВерсияПроф, МоскваПроф.

Предложения и замечания по журналу просьба направлять по адресу:
127473, Москва, ул. Самотечная, 5,
ОАО МЦЦС «Мосстройцены», редакционная коллегия

Издательство ОАО Московский центр
ценообразования в строительстве [«Мосстройцены»](#)
127473, Москва, ул. Самотечная, д. 5.
ИД № 00548 от 06.12.1999.

Подписано в печать 30.06.2010 Формат 1/8.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 9,63
Тираж 350 экз. Заказ № 1504
Цена свободная.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЗАО «Экон-информ»
129164, Москва, ул. Кибальчича, д. 2, корп. 3.

Журнал зарегистрирован в Московском Региональном Управлении
Государственного комитета Российской Федерации по печати 3 декабря 1999 г.
Свидетельство о регистрации № А-1826

ЧИТАТЕЛЮ ЭТОГО НОМЕРА

Летний номер открывают два материала в рубрике «Актуальные вопросы ценообразования», посвященные реформе ценообразования в России. Первый из них представляет собой исторический очерк проблемы, которая весной этого года стала предметом рассмотрения на высшем правительственном уровне и широко обсуждалась в профессиональном сообществе. В очерке сделана попытка проследить этапы и причины неудовлетворительного состояния ценообразования в стране, его нынешнее состояние и варианты решения проблемы.

Главный материал номера - экспертное заключение по оперативному рассмотрению Государственных сметных нормативов «Сборник Укрупненных нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры», подготовленный ОАО МЦЦС «Мосстройцены». В нем подробно изложены как замечания общего характера, так и разобраны пункты Сборника, вызывающие наибольшее число нареканий среди профессионалов сметного дела.

С проблемными материалами о ценообразовании переключается первый материал основного блока – постановление правительства РФ об «Антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов». Постановление устанавливает методику и правила проведения экспертизы. Другие документы федерального уровня (приказ и письма) касаются размеров компенсаций за вредные или опасные условия труда; норм земельного законодательства; определения общей площади жилого здания.

Два распоряжения Московского правительства утверждают сметные нормативы и коэффициенты пересчета сметной стоимости в текущий уровень цен.

Как всегда в номере – тексты протоколов заседаний Межведомственного совета и наши консультации по вопросам ценообразования.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

- 6 Цена без образования**
Исторический очерк застарелой проблемы
Марк Дотошный
аналитическая служба МАИС
- 11 Экспертное заключение по оперативному рассмотрению Государственных сметных нормативов «Сборник Укрупненных нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений объектов непромышленного назначения и инженерной инфраструктуры», выпуск 1.201**
Л.Н. Подгорная
генеральный директор ОАО МЦЦС «Мосстройцены»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

- 37 Некоторые экономические показатели стоимости строительства в г. Москве за II квартал 2010 года**
На основе ведения мониторинга цен МЦЦС «Мосстройцены»

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

- 41 Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**
Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. №96
Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

ПРИКАЗЫ

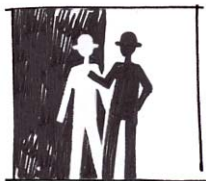
- 45 Об утверждении размеров компенсаций (сокращенной продолжительности рабочего времени, минимальной продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и минимального размера повышения оплаты труда) работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда**
Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22 марта 2010 г. № 173 н
Приложение

ПИСЬМА

- 47 По вопросу разъяснения норм земельного законодательства**
Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № Д23-490
- 49 Об определении общей площади жилого здания**
Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 апреля 2010 г. № Д23-1358

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ**

- 51** **Протокол № МВС-2/1-10 от 24 февраля 2010 года**
Приложение
- 53** **Об утверждении сметных нормативов, расценок
и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства
объектов государственного заказа в текущий уровень цен**
Распоряжение Департамента экономической политики и развития города Москвы
от 27 февраля 2010 г. № 6-Р
- 54** **Протокол № МВС-2-10 от 25 февраля 2010 года**
- 56** **Об утверждении сметных нормативов, расценок
и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства
объектов государственного заказа в текущий уровень цен**
Распоряжение Департамента экономической политики и развития города Москвы
от 30 марта 2010 г. № 16-Р
Приложения
- 61** **Протокол № МВС-3-10 от 25 марта 2010 года**
- 64** **Об утверждении сметных нормативов, расценок
и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства
объектов государственного заказа в текущий уровень цен**
Распоряжение Департамент экономической политики и развития города Москвы
от 26 апреля 2010 г. № 18-Р
Приложение
- 66** **Протокол № МВС-4-10 от 22 апреля 2010 года**
- 68** **Об утверждении сметных нормативов, расценок
и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства
объектов государственного заказа в текущий уровень цен**
Распоряжение Департамент экономической политики и развития города Москвы
от 24 мая 2010 г. № 19-Р
- 69** **Протокол № МВС-5-10 от 20 мая 2010 года**
- НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ**
- 71** **Консультации по вопросам ценообразования**



Цена без образования

Исторический очерк застарелой проблемы

«В конце марта этого года председатель правительства РФ Владимир Путин провел рабочую встречу со своим заместителем Дмитрием Козаком. Одним из вопросов повестки было «неудовлетворительное состояние ценообразования в строительстве». Примерно такими словами профессиональная и заинтересованная пресса сообщала своим читателям о состоявшейся встрече. Между строк же отчетливо прочитывалось, что Минрегион получил хороший нагоняй.

ПОТЕПЛЕНИЕ ИЛИ ОТТЕПЕЛЬ?

Результатом общения Дмитрия Козака с Владимиром Путиным стала мгновенная отставка заместителя министра Министерства регионального развития Сергея Круглика, отвечавшего за ценообразование госзаказа. Формальным поводом к нагоняю и отставке послужила ситуация с уже ставшей одиозной стройкой олимпийских объектов в Сочи. Лаконичная карамзинская характеристика России - «воруют» - здесь оттеснила на задний план даже знаменитое гоголевское определение извечных русских бед - «дураки и дороги». Курортное отношение чиновников к бюджетным деньгам уже стало распространяться и на другие госстройки десятилетия, ведущиеся во Владивостоке (саммит АТЭС) и Казани (студенческая универсиада). Еще одним следствием мартовской встречи стали два распоряжения: Владимира Путина - об организации работы экспертного совета на общественных началах, и Дмитрия Козака - о приостановлении регистрации приказа Минрегиона от 27.01.10 №16 «Об утверждении укрупненных нормативов...». После этого и Федеральная антимонопольная служба (ФАС) РФ признала действия Минрегиона нарушающими ч.1 ст. 15 федерального за-

кона «О защите конкуренции». На этом высшие официальные лица и структуры государства пока ограничились, зато началось давно назревшее обсуждение проблемы среди профессионалов и заинтересованной общественности. После ледяного высокомерия Минрегиона сметчики восприняли такое внимание к ценообразованию и к ним как долгожданную оттепель. Придет ли за оттепелью потепление, говорить пока рано.

ГРОМКОЕ ВЫНУЖДЕННОЕ МОЛЧАНИЕ

Мнение профессионалов-сметчиков со стажем в отношении усилий Минрегиона практически единодушно. В самой общей формулировке оно было отражено в депутатском запросе депутатов Государственной думы Тамары Плетневой и Андрея Андреева еще в декабре прошлого года. Его текст, а также мнения наиболее заметных профессионалов в ценообразовании в строительстве приводятся в спецвыпуске газеты «Информационные технологии в строительстве» (№3, апрель 2010 г.). За год до этого, 10.04.09, министру Министерства регионального развития В.Ф. Басаргину было отправлено открытое письмо, с содержанием которого выразили свое согласие 5500 сметчиков России. Это письмо явилось докумен-

тальным подтверждением массовой критики деятельности Минрегиона со стороны экспертов сметного дела России, большинство из которых требовало хотя бы профессиональной экспертизы проекта реформы ценообразования, раз уж к разработке сметных нормативов изначально не были привлечены грамотные специалисты-профессионалы. Однако ведомство г-на Басаргина хранило гордое молчание и профессиональной экспертизы проведено так и не было. В результате, по мнению директора Воронежского Регионального центра по ценообразованию в строительстве д.э.н. Владимира Дорожжина, сообщество специалистов сметного дела не видит никакой профессиональной координации «сверху», никакого нормативно-методического обоснования, стандартов, сводов, правил.

СМЕТЧИК, ЧТО КОНЬЯК

5500 сметчиков, подписавших открытое письмо Басаргину, в подавляющем большинстве - люди второй половины своей жизни. Хороший сметчик двадцатипятилетним не бывает, он бывает с двадцатипятилетним стажем. Как тонко подметила генеральный директор Московского центра по ценообразованию в строительстве «Мосстройцены» Лариса Подгорная, «специалисты в нашем деле, как коньяк: 40 лет выдержки – самое оно <...>. У всех по 20-25 лет стажа». Надо сказать, что Лариса Николаевна сознательно или неволью польстила этому благородному напитку, т.к. даже для категории Гран Крю это почтенный возраст.

Так вот, «сметчики категории Гран Крю» хорошо помнят сметно-нормативную базу 1984 года, а кое-кто из них принимал участие в ее разработке. Это была качественная, работающая база, на которой Россия в 1988 году достигла своего высшего показателя по производительности труда и пока не может повторить свой успех советского времени. С тех пор сметное дело связано только с неуклонными потерями, в том числе кадровыми. Старшее поколение специалистов уходит по возрасту, среднее работает, но пребывает в растерянности от того, что происходит в ценообразовании, а молодежь не хочет идти в эту область как не перспективную. Специфика труда состоит в том, что качественная работа сегодняшних сметчиков невозможна без кропотливой работы всего предыдущего поколения сметчиков. Разрушить такую преемственность очень легко, что мы видим, например, в спорте. Но без спортивных достижений прожить можно, живет же себе благополучная Швейцария, а вот без ясного, преемственного ценообразования прожить нельзя, по крайней мере, не превращая заурядную,

в общем-то, стройку в воздвижение египетских пирамид, требующих вмешательства первых лиц государства.

ОТНОШЕНИЯ НЕ СЛОЖИЛИСЬ

Первый удар по системе ценообразования в строительстве был нанесен историческим указом Президента РСФСР № 297 от «О мерах по либерализации цен» от 3 декабря 1991 года. Согласно указу регулируемые цены (тарифы) не распространялись на строительную отрасль. Борис Ельцин не хотел отрасли вреда, она просто попала ему под горячую руку вместе со многими другими отраслями. Через два года Госстрой разработал «Концепцию ценообразования в строительстве в условиях развития рыночных отношений», в IV разделе которой говорилось об организации региональных центров по ценообразованию в строительстве (РЦЦС). За два года рыночные отношения в России проявили себя, прежде всего, галопирующей инфляцией и создание таких центров было актуально.

Россия и город Москва входили в русский капитализм по-разному, поэтому у московского правительства и Госстроя РФ с декабря 1991 года по сентябрь 1997 была пауза в отношениях. Нарушила ее Москва, предложив провести семинар-совещание. Он оказался неожиданно продуктивен: Госстрой совместно с РЦЦС, в том числе и московским (МЦЦС «Мосстройцены»), в 1998 г. приступили к выпуску новой сметно-нормативной базы (СНБ) в текущем уровне цен, учитывающей новые технологии, новейшие материалы, изделия и конструкции, а Управление ценообразования Госстроя РФ (руководитель Степанов В.А.) приступило к переходу на новую СНБ. «Мосстройцены» разработали новую территориальную базу МТСН 81-98 и Москва перешла на нее в июле 1999 года, а месяцем позже решением Правительства Москвы комплект МТСН 81-98 был передан в Госстрой РФ, лично в руки В.А. Степанову. Возможно, это и было роковой ошибкой Москвы: предложение помощи оказалось с сильным профессиональным подтекстом, затрагивающим федеральное самолобие.

11 февраля 1998 г. Госстрой издал Постановление № 18-15 «О переходе на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве». В нем, в частности, были и такие слова: «Предусмотреть, что разработка территориальных расценок в текущем уровне цен будет осуществляться в основном силами региональных центров с привлечением ведущих проектных и иных организаций». Таким образом, в регионах должна была появиться единая сметно-

нормативная база ГЭСН-2001. На нее предполагалось перейти 1 января 2001 г., потом дата перехода сдвинулась на 1 сентября 2003 г.

Когда база ГЭСН-2001 появилась на свет, то стало очевидно, что она не что иное, как база СНиР-91 с нормами, увеличенными на дифференцированные коэффициенты. Естественно, что в этой «новой» базе оказались заложены безнадежно устаревшие подходы и технологии.

Заметим, что в силу каких-то странных обстоятельств это Постановление не было зарегистрировано в Минюсте.

МИССИЯ ГОССТРОЯ

3 октября 2001 г. Госстрой выпустил письмо, в котором говорилось, что МТСН 81-98 якобы не базируются на методических и нормативных документах Госстроя России, а потому не могут быть зарегистрированы в качестве региональной СНБ. Иначе говоря, Госстрой РФ запретил применение МТСН 81-98 на объектах строительства в городе Москве, финансируемых из федерального бюджета. В дальнейшем совместные комиссии от Госстроя РФ и Правительства Москвы пришли к выводу, что никакие методические документы, действующие в то время, Москвой не были нарушены. Однако запрет на применение МТСН 81-98 отменен не был, он действует и сейчас. Месяц спустя Госстрой своим очередным письмом, не предоставляя расчета-обоснования, ввел понижающие коэффициенты для Москвы: по объектам капстроительства – 0,86 (снижение 14%), по объектам капремонта – 0,84 (снижение 16%). Интересно, что согласно Постановлению Правительства РФ от 13.08.1997г. №1009 оба названных письма не являются нормативным документом. Через два года Госстрой выпустил еще два письма. Первое (10.09.2003г. №НК-5636/10) излагало единый порядок перехода на новую СНБ, второе (08.01.2004 № НК-52/10 «О переходе на новую СНБ ценообразования в строительстве в г.Москве») – усиливало действие первого и полностью запрещало применение территориальной базы МТСН 81-98 для городской инвестиционной программы, установив временный порядок определения стоимости строительной продукции в г. Москве. После этих, по сути неуклюжих деяний, Госстрой испустил дух. Интересно, что базовому письму Госстроя (№НК-5636/10) было отказано в регистрации в Минюсте (07.10.2004 №07 (9477-ЮД)), тем не

менее Главгосэкспертиза, Министерства и ведомства и сегодня продолжают руководствоваться письмами Госстроя для объектов строительства, финансируемых из федерального бюджета.

ДУРНАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

26 января 2005 года на свет появился Минрегион. Дух почившего Госстроя безошибочно перенесся в новорожденное ведомство. Свое первое задание от Правительства в области ценообразования Минрегион получил 25 октября 2007 г. (Постановление Правительства РФ № 701). Это было очень странное Постановление. Оно устанавливало порядок разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности – т.е. в той сфере, к которой, согласно Градостроительному кодексу (гл.1 ст. 1), сметное нормирование не может быть отнесено по самой своей сути. Минрегион выполнил задание Правительства и своим приказом № 44 от 11.04.08 утвердил порядок разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности (приказ №44). Никого не смутило то обстоятельство, что регистрация сметных нормативов всех уровней, в т.ч. территориальных, отраслевых, индивидуальных, о которой идет речь в приказе Минрегиона, вступает в прямое противоречие с Бюджетным и Гражданским кодексами.

Своим следующим приказом (№ 150 от 22.04.09) Минрегион попытался ввести ведение реестра нормативов в области сметного нормирования и ценообразования во всей градостроительной деятельности. Минюст отменил этот приказ, и тогда Минрегион издал другой приказ (№ 296 от 15.07.09), в котором уточнил, что речь идет о регистрации и включении в реестр сметных нормативов только для нужд федерального бюджета. Месяцем позже Минрегион издал еще один приказ (№353 от 20.08.09), которым, по сути, обязывал регионы регистрировать территориальные нормативы для нужд федерального бюджета.

Результатом всех этих юридических экзерсисов Минрегиона и его предшественника стали строки из ставшего широко известным письма Дмитрия Козака министрам В.Ф. Басаргину (Минрегион) и Э.С. Набиуллиной (Минэкономразвития): ... **«принятые правительством РФ решения о реформировании системы ценообразования в строительстве находятся в зоне риска».**

ОТ СИМПТОМОВ К МЕТАСТАЗАМ

Теперь рассмотрим ситуацию с ценообразованием более предметно.

При подготовке новой СНБ 2008 (2009) г. ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве» (ФГУ ФЦЦС, руководитель Е.Е. Ермолаев) анонсировал 50 тыс. изменений в составе норм. Однако эти изменения либо носили искусственный характер (замена кодировки ресурсов, названия расценок), либо находились в пределах точности расчетов, т.к. единичные расценки даются на укрупненный показатель (напр, на 1000 куб.м грунта), либо в них были зафиксированы грошовые изменения некоторых изделий (например, увеличение стоимости электродов на 5,8%). Все эти «изменения» вызвали корректировку десятков тысяч расценок, однако ни точнее, ни прозрачнее новая база от этого не стала.

Одним из хронических недостатков базы 2008 (2009) г. является то, что она не рассматривает весь цикл жизнедеятельности зданий и сооружений с учетом последующих затрат на его эксплуатацию. Было бы странно ожидать иного от базы, которая по своей сути является отредактированным вариантом предыдущей.

По словам вице-преьера, новая база – это «тупо переписанные нормативы 2001 г.». Но даже просто переписанные, они имеют десятки тысяч отклонений от действующей базы с учетом всех утвержденных дополнений и изменений. К тому же, новая база 2008 (2009) г. не прошла соответствующей экспертизы и не утверждена в установленном порядке.

В результате, цены на идентичных стройках в районах со сходными климатическими условиями значительно различаются по стоимости. Более того, строительство идентичных объектов, находящихся на расстоянии нескольких километров, но разделенных административной границей, тоже значительно отличаются по стоимости, о чем мы писали в прошлом номере нашего журнала. А расценки на буронабивные сваи стали притчей во языцех среди сообщества профессиональных сметчиков. При этом, для небюджетныхстроек разработаны и успешно применяются современные нормативы, точно отражающие все затраты, причем, некоторые из них в 1,5-2 раза меньше, чем в СНБ 2008 (2009) г.

Вывод: За 12 лет реформы ценообразования в стране так и не были созданы современные сметные нормативы. Трижды переиздавалась и вводилась существующая сметно-

нормативная база, в которой ничего не менялось по сути. В итоге, нынешняя система ценообразования не отражает реальных расходов строителей, не предусматривает применения новых технологий

ПРИШЛА БЕДА, ОТКУДА НЕ ЖДАЛИ

По замыслу Минрегиона ФГУ ФЦЦС, а затем и его филиалы в субъектах РФ создавались для усиления государственного регулирования порядка определения сметной стоимости строительства, осуществляемого за счет средств госбюджета.

Когда в 2001 г. создавалась новая база ГЭСН-2001, то планировалась ее дальнейшая активная доработка: приведение в соответствие с новыми технологиями в строительстве. Однако ФГУ ФЦЦС, ответственный за эту работу, вести ее не стал. И только в конце 2007 г. начали происходить изменения, однако странного, поверхностного характера при отсутствии ясных методических подходов. Назывались эти изменения «реформой системы ценообразования в строительстве».

За время нескольких лет бездействия ФГУ ФЦЦС большинство действующих структур, занимающихся нормированием, прекратили свое существование. Неудивительно, что когда бездействие сменилось судорожной деятельностью по внесению изменений в сметную базу, то работа эта носила исключительно косметический характер и не сделала определение сметной стоимости ни точнее, ни прозрачнее, на что и указали депутаты Госдумы в своем запросе, упомянутом нами выше.

Плачевным результатом бесконтрольной активности ФГУ ФЦЦС стала необоснованная чехарда выпускаемых редакций. В настоящее время на федеральном и территориальном уровне имеются по три варианта сметно-нормативных баз 2001-го года, а именно: база в редакции 2001-го г., официально отмененная, но наиболее применяемая, и в редакциях 2008-го и 2009-го гг. Сейчас в каждом субъекте РФ существует 119 сборников ТЕР, плюс ФЕР (87 СНБ). И у каждого субъекта РФ есть свое представление, как переходить в текущий уровень цен.

Вывод: За время своего существования ФГУ ФЦЦС не осуществляло никакой профессиональной координации «сверху», не разработало никакого нормативно-методического обоснования, стандартов, сводов правил. Создавалась лишь видимость бурной деятельности.

ЕРМОЛАЕВ И КОМПАНИЯ

События нынешней весны показали, что Минрегион оказался не очень успешен в качестве организующей и направляющей силы реформы ценообразования в строительстве. Зато созданная им подведомственная структура ФГУ ФЦСС лихо выпускает «новые» сборники, штампует их гербовой печатью и предлагает сметчикам по цене примерно 100 тыс. руб. за комплект. Рабочих мест сметчиков в стране примерно 120 – 130 тыс., таким образом, бюджет запуска новой базы должен составить 10 млрд руб. Очевидно, что эти деньги будут изъяты из реального сектора строительной отрасли в пользу ФГУ ФЦСС, которую возглавляет Е.Е. Ермолаев.

Будучи заместителем начальника Управления ценообразования Госстроя, г-н Ермолаев в период 2003-04 года был свидетелем успешного распространения вновь испеченной базы 2001 г. по регионам России. К моменту выпуска Минрегионом следующей базы, 2008 г. Е.Е. Ермолаев был уже руководителем ФГУ ФЦСС. Сейчас он утверждает, что переход на новую базу обеспечит 20-процентное сокращение сметных расходов стоимости строительства. Однако если модель новой базы рассчитана точно, а не укрупнено, то сокращение может быть достигнуто только за счет умышленного невыполнения каких-то работ, указанных в смете. Если же перейти на трехступенчатую систему ценообразования, вводящую стоимостные коридоры на уровне типов объектов, конструктивов и технологий, то всякое укрупнение информации ведет к понижению точности расчетов, усреднению стоимости.

Но вернемся от сметной стоимости к живым деньгам. Кроме продажи комплектов новой базы ФГУ ФЦСС предлагает строительным организациям разработку и госэкспертизу индивидуальных сметных норм, хотя в перечне государственных услуг, утвержденных правительством РФ, такой услуги не значится. Поэтому, реализация услуг проводится не самим ФГУ ФЦСС, а структурами, аффилированными с руководите-

лем центра Е.Е. Ермолаевым. Работа эта масштабная, поэтому вокруг его команды сплотились более 20 подконтрольных структур. Естественно, все финансовые поступления от этой деятельности проходят мимо государственного кармана, т.к. ФГУ ФЦСС на тот момент не имело счета в казначействе (а возможно не имеет и сейчас). Вот почему президент МГК «Гранд» (Москва) Владимир Шуппо, знающий г-на Ермолаева по совместной работе, высказался о нем как о «человеке, превратившем исполнение государственных обязанностей в собственный бизнес».

Вывод: По мнению большинства специалистов, нынешняя система ценообразования позволяет недобросовестным лицам и компаниям незаконно присваивать огромные суммы бюджетных денег. Кроме того, не понятно, кто отвечает за ценообразование в стране. Если это государственный орган, то почему он перепоручает свою функцию подведомственной структуре, склонной к коммерциализации работы?

ПОСЛЕСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ

Воинствующий непрофессионализм, стремящийся завоевать благосклонность власти, явление известное. Трофим Лысенко в биологии, Геннадий Челинцев в химии, А.А. Максимов и Р.Я. Штейнман в физике стали позорной страницей отечественной истории науки. Исторической справедливости ради надо сказать, что их деятельность носила идейно-честолюбивую, а не коррупционную направленность. В первом случае, главное действующее лицо имеет единомышленников, во втором – сообщников. И когда речь идет о государственных масштабах, тут есть о чем серьезно задуматься. А то ведь, никакой нефти и газа не хватит.

Марк Дотошный,
аналитическая служба МАИС

Председателю Экспертного совета
при Правительстве Российской Федерации
по ценообразованию в строительной отрасли
Казинцу Л.А.

от члена Экспертного совета
Подгорной Л.Н.
Генерального директора
ОАО МЦЦС «Мосстройцены»

**Экспертное заключение
по оперативному рассмотрению
Государственных сметных нормативов
«Сборник Укрупненных нормативов цены
строительства и нормативов цены
конструктивных решений объектов
непроизводственного назначения
и инженерной инфраструктуры», выпуск 1.2010**

ОТ РЕДАКЦИИ

Основание

Поручение Заместителя Председателя правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 19 апреля 2010 года членам Экспертного совета по проверке (анализу) нормативов «Сборника Укрупненных нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры».

На рассмотрение представлено

1. 19.04.2010 года «Сборник Укрупненных нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры» (далее Сборник), выпуск 1.2010, состоящий из двух частей:

Часть I. «Укрупненные нормативы цены строительства» (УНЦС-2010) - для стадии оценки эффективности проекта;

Часть II. «Укрупненные нормативы цены конструктивных решений» (УНЦКР-2010) – для стадии разработки проектной документации.

2. Дополнительно запрошенные исходные данные были представлены ФГУ ФЦЦС не в полном объеме.

Перечень документов, представленных ФГУ ФЦЦС для проведения экспертизы

Дата	Время отправки из ФГУ ФЦЦС	Наименование переданных документов
22 апреля 2010	13-54	Уровень заработной платы, стоимость материальных ресурсов и механизмов, принятых для расчета стоимости по «Московскому региону»
	15-44	Сметы по дорогам
	16-48	Сметная документация по школе на 320 учащихся в селе Сугуты Чувашской Республики
	18-29	Сравнение стоимости д/с
23 апреля 2010	11-23	Выборка расценок по УНЦКР на перекрытия и покрытия
	11-56	Сметная документация по школам: 1. Школа на 120 мест в д.Ваймуша Пинежского района Архангельской области 2. Школа на 1296 учащихся с плавательным бассейном в жилом МКР №6 п.Шексна Вологодской области 3. Школа на 440 учащихся в п. Подюга Коношского района Архангельской области 4. Школа на 825 мест в микрорайоне «Сипайлово-3» Октябрьского района г.Уфы
	17-15	Выборка расценок по УНЦКР на лестницы

Примечание

1. Не представлена сметная документация по детским садам, школам на 100, 200, 250, 300, 350, 400, 500, 600, 700, 800, 1000 мест, мостам и путепроводам и монолитным жилым домам.

Также не представлено ни одного заключения экспертизы из запрашиваемых.

2. Не представлены методика по разработке Сборника и методика по его применению.

3. Авторы идеи и разработчики нормативов.

Рассмотрение УНЦС-2010 и УНЦКР-2010 произведено выборочно в период с 19 по 26 апреля 2010 года.

ОБЩИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ К СБОРНИКУ

Пункт 1.0.1 общих положений Сборника, часть I

Текст Сборника

«Укрупненные нормативы цены строительства (УНЦС) предназначены для предварительной оценки стоимости объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета».

Замечание 1

Так как, рассматриваемые Государственные сметные нормативы предназначены для объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, то номенклатура объектов в Сборнике должна быть сформирована исключительно из объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета с обязательным приложением заключений экспертизы. На наш взгляд, в Сборник попали и другие объекты, которые могли быть инвестиционными (т.е. построены за счет средств инвесторов).

Предложения

Пункт 1.0.1. Общих положений Сборника, часть II откорректировать следующим образом.

Текст Сборника

«... для объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета»

В номенклатуру Сборника вошли объекты, которые могут быть инвестиционными

Замечание 2

В Сборнике отсутствуют количественные показатели объектов – представителей, характеризующие цель и результаты реализации проекта. Они должны быть обязательно указаны в соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от 24 февраля 2009 года № 58 «Об утверждении методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения». *(Приложение № 1/13 к настоящему экспертному заключению)*

В укрупненных нормативах цены отсутствуют количественные показатели

В соответствии с приложением № 3 вышеуказанного приказа в укрупненных нормативах цены строительства отсутствуют количественные показатели, такие как площадь, строительный объем и т.д. Без этих показателей пользователю будет невозможно достоверно определить стоимость планируемого к строительству объекта, так как вероятность подобрать неправильный объект-представитель из-за отсутствия необходимых параметров очень высокая.

Пример. Детские сады

Площадь приходящаяся на одного ребенка варьируется от 13 м² до 29 м², при этом стоимость СМР 1м² по одинаковым типам зданий не зависит от количества мест и примерно одинакова. Соответственно стоимость 1 места будет зависеть в основном от приходящейся на 1 ребенка площади. Поэтому данные, приведенные в Сборнике по объектам образования, без указания площади вызывают по меньшей мере недоумение, так как соотношение стоимости 1 места в ДОУ 25 мест к ДОУ свыше 300 мест выше в 3,3 раза, а соотношение стоимости 1 места в школе на 100 мест, к проекту школы свыше 1000 мест выше в 4,5 раза. *(Приложение № 1 к настоящему экспертному заключению).*

Пункт 1.0.2 общих положений Сборника, часть I

Текст Сборника

«УНЦС рассчитаны для Московского региона в двух уровнях цен (по состоянию на 1 января 2000 года и на 1 января 2010 года) и используются на стадии бюджетного планирования».

Замечания

В соответствии с Главой 3. «Федеративное устройство» Конституции РФ в составе Российской Федерации находятся: Москва – город федерального значения и Московская область. **Для этих субъектов РФ определены различные исходные данные:** оплата труда, парк строительных машин, транспортные схемы доставки материалов, а следовательно и стоимость доставки материалов до приобъектного склада, и др.

Понятия «Московский регион» в Конституции РФ отсутствует, а это означает безоговорочную переделку всего Сборника!

Для Москвы и Московской области должны использоваться разные технические обоснования проектирования (в соответствии с гл. 3 Конституции РФ)

Объединив два самостоятельных региона в один, авторы Сборника не подумали о том, что прежде чем эту процедуру осуществить, для целей разработки сметных нормативов (видимо путем простого сложения и деления пополам значений ФОТа (фонд оплаты труда), НР (накладные расходы), СП (сметной прибыли), стоимости материальных ресурсов и стоимости эксплуатации машин и механизмов), необходимо было до начала этой процедуры переработать для этих двух самостоятельных регионов все существующие и действующие в настоящее время СНиПы и технические регламенты для проектирования. Но, прежде всего, для осуществления такого действия Минрегионом необходимо все-таки внести изменения в Конституцию РФ, Глава 3 «Федеративное устройство» для обеспечения

Применение Сборника в Москве приведет к перерасходу федерального бюджета на 3 – 10% из-за увеличения сметной стоимости СМР

законодательного основания по пересмотру всех технических обоснований проектирования в Москве и Московской области.

Если принять на веру заявление ФГУ ФЦС (Ермолаев Е.Е.) о том, что в основу УНЦС и УНЦКР положены ГЭСН-2001 (редакция 2009г.), то применительно конкретно к городу Москве УНЦС и УНЦКР требуют коренной (абсолютной) переработки, так как из-за особенностей ГЭСН-2001 (во всех редакциях), необоснованно учитывающих повышающие дифференцированные коэффициенты ко всем ресурсам и увеличивающим их до +31%, по городу Москве только на одном этом основании автоматически произойдет увеличение стоимости строительства (СМР) от 3% до 10% ко всем видам работ, что является недопустимым, так как приведет к перерасходу федерального бюджета по уже разработанной и подготовленной для прохождения экспертизы проектно-сметной документации, на основании которой готовятся по закону 94-ФЗ протоколы начальных (максимальных) цен объектов строительства на 2010 – 2012 годы для проведения аукционов.

Во избежание подобного необоснованного перекоса в большую сторону стоимости строительно-монтажных работ (СМР) на объектах, строящихся в городе Москве, полностью или частично финансируемых из федерального бюджета, в адрес Минрегионразвития на имя С.И. Круглика, письмом №ДПР/9-11547 от 24.07.2009г. были в свое время направлены предложения за подписью руководителя Департамента экономической политики и развития Правительства Москвы (Оглоблина М.Е.) о применении укрупненных показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве.

(Приложение № 2 к настоящему экспертному заключению)

Кроме того, при простом сложении и делении пополам (т.е. определении «средней температуры по больнице») значений всех ресурсов, учитываемых в сметных нормативах из базы ГЭСН-2001 (редакция 2009 года), а значит и в УНЦС и УНЦКР по городу Москве и Московской области, за счет более высокой заработной платы, учитываемой для Москвы, автоматически увеличивается средняя заработная плата, учтенная в УНЦС и УНЦКР для Московской области (даже без учета дифференцированных коэффициентов, о которых изложено выше).

Такая же картина происходит с остальными ресурсами материальные ресурсы, значения эксплуатации строительных машин и механизмов, накладные расходы, сметная прибыль. Учитывая, что Московская область до выпуска УНЦС и УНЦКР была базовым регионом для выпуска индексов и другой информации по остальным регионам, надо понимать, что за счет только одного некорректного усреднения двух регионов автоматически завышается стоимость СМР по остальным регионам как минимум до 10% без учета последующей индексации этих ресурсов в уровень текущих цен, которая так же приведет к искажению искомого результата.

Если даже остановиться в своем анализе УНЦС и УНЦКР на этом этапе, то можно с уверенностью сказать о том, что при идеально выполненном их расчете и идеально подобранных объектах представителях (аналогах), отклонение результата при проверки на достоверность проектных решений будет достигать минимум 12 ÷ 17%. Такое отклонение не приемлемо даже на стадии оценки инвестиций (эффективности использования средств федерального бюджета) в целом для РФ, и для каждого региона в отдельности.

Методика разработки УНЦС и УНЦКР для других регионов Российской Федерации отсутствует.

По устному заявлению руководителя ФГУ ФЦС (Ермолаева Е.Е.) на рабочей встрече Экспертного совета в Минрегионразвитии 26 апреля 2010 года в 17-00 было сказано, что регионы на местах будут обязаны самостоя-

Заключение экспертизы ни по одному из объектов-представителей, попавших в Сборник, по запросу эксперта Экспертного совета представлено не было

тельно адаптировать для нужд конкретного региона рассматриваемый Сборник. **Однако выполнить эту задачу не сможет ни один из регионов по следующим причинам:**

По заявлению на вышеуказанном совещании (Е.Е. Ермолаев) объекты-представители, размещенные в Сборнике, были подобраны из перечня объектов по «некоему классификатору», и только по нескольким объектам (например, школы) были получены исходные данные в виде смет от регионов, которые затем методом экстраполяции распространены на остальные типы объектов. Заключение экспертизы ни по одному из объектов-представителей, попавших в Сборник, по запросу эксперта представлено не было.

Из того же разъяснения (Ермолаев Е.Е.) следует, что объекты-представители были взяты из последнего 5-летнего календарного периода. Не получен ответ на вопрос, как эти объекты-представители были пересчитаны в базовый и текущий уровень цен «Московского региона». Был дан комментарий (Ермолаев Е.Е.), что в текущий уровень цен никакие объекты не пересчитывались...?!, но в Сборнике указаны цены на 01.01.2000г. и на 01.01.2010 года!

На основании разъяснений ФГУ ФЦС (Ермолаев Е.Е.) можно сделать вывод, что приведенные в Сборнике объекты-представители (из различных регионов!!!) пересчитывались в базовый и текущий уровень цен одним индексом.

(Приложение № 3 к настоящему экспертному заключению)

Пункт 1.0.3; 1.0.7; 1.0.8; 1.0.12; 1.0.13 общих положений Сборника, часть I

Пояснения

В соответствии с п.1.0.3. укрупненные нормативы рассчитаны с использованием ресурсно-технологических моделей и представляют собой объем денежных средств, необходимый и достаточный для возведения одной единицы измерения. Однако не учтены условия строительства, осложненные внешними факторами (п.1.0.7.): строительство в районах, подверженных карстообразованию, в мокрых грунтах, плавунках, скальных, заторфованных, просадочных грунтах, а так же в других случаях, требующих дополнительных мероприятий (п.1.0.8), прочие затраты подрядных организаций, не относящиеся к строительно-монтажным работам (командировочные расходы, перевозка рабочих, затраты по содержанию вахтовых поселков), плата за землю и земельный налог в период строительства, плата за подключение к внешним инженерным сетям (1.0.12), компенсационные выплаты, связанные с подготовкой территории строительства (снос ранее существующих зданий, перенос инженерных сетей и т.д.), а так же дополнительные затраты, возникающие в особых условиях строительства (в удаленных от существующей инфраструктуры населенных пунктах, а также стесненных условиях производства работ) (1.0.13). По частям «железные дороги», «мосты и путепроводы» и «автодороги» этот перечень дополнительных затрат еще больше.

Замечания

Не представлена разъясняющая методика, как на стадии бюджетного планирования достоверно определить все дополнительные затраты, поскольку полученная величина будет предельной в соответствии с постановлением Правительства от 1.04.2010 г. № 209, а не предварительной оценкой.

Пункт 1.0.4. общих положений Сборника, часть I

Перечислена номенклатура объектов.

По запросу МЦЦС была представлена не полная исходная документация

Замечания

Ввиду отсутствия методики по разработке Сборника и убедительного объяснения принципа подбора объектов-представителей, принимая к рассмотрению частичную (усеченную) исходную документацию, полученную по нашему предварительному запросу, при отсутствии экспертных заключений, можно сделать вывод, что основными исходными данными являются опросные листы на объекты-представители, составленные региональными министерствами и ведомствами и направленные в Минрегион в ответ на письмо Заместителя министра С.И. Круглика от 25.05.2009г. № 19544-СК/08. *(Пример – приложение № 4 к настоящему экспертному заключению).*

Пункт 1.0.5.Общих положений Сборника, часть I.

Текст Сборника

«В основу разработки УНЦС положена проектно-сметная документация по объектам представителям, прошедшая экспертизу и отвечающая градостроительным и объемно-планировочным требованиям, предъявляемым к современным строительным комплексам и объектам».

Замечания

Для проведения выборочного анализа нормативов УНЦС и УНЦКР предварительно запрашивалась в ФГУ ФЦЦС дополнительная уточняющая информация, а именно: список адресов построенных объектов - представителей, заключение по ним экспертизы и полный комплект сметной документации по следующим таблицам: детские сады 03-01-001, школы 03-02-001, автомобильные дороги 08, мосты и путепроводы 09, монолитные жилые дома.

Дополнительная информация необходима для понимания, для какого региона принимались проектные решения и как их адаптировали для «Московского региона».

Пункт 1.0.6. общих положений Сборника, часть I

Пояснения

В соответствии с п.1.0.6. показатели рассчитаны с применением ФЕР-2001.

Замечания

Базисным районом для сметных нормативов ФЕР-2001 определена – Московская область, а пунктом 1.0.2. Общих положений Сборника, часть I определен (рассчитан) «Московский регион».

На вопрос: «Какой уровень зарплаты труда рабочих заложен в УНЦС (УНЦКР) для Московского региона?» от ФГУ ФЦЦС получен ответ о том, что уровень оплаты труда рабочих-строителей Московского региона принят в размере 23100 рублей в месяц, индекс = 14,51 для оплаты труда механизаторов в соответствии с п.2 технической части Сборника «Индексы пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых с привлечением средств Федерального бюджета в Московском регионе» к ценам новой редакции ФЕР-2001, декабрь 2009 года, выпуск № 10 *(Приложение № 5 к настоящему экспертному заключению).*

См. пример по расчету УНЦС на стр.....

ЗАМЕЧАНИЯ К СБОРНИКУ, ЧАСТЬ I «УКРУПНЕННЫЕ НОРМАТИВЫ ЦЕНЫ СТРОИТЕЛЬСТВА (УНЦС)»

«Общие положения» к УНЦС-01-2010. Жилые дома

Пояснения

Эконом-класс отделки предполагает полы дощатые или линолеум, в санузлах и на лестничных клетках полы цементные и асфальтовые.

За норматив цены на отделку в Сборнике взят норматив строительства монолитного дома

Стандарт-класс предполагает потолки натяжные или подвесные, полы в комнатах и коридорах паркетные (причем из мягких пород дерева) или из ламинированного напольного покрытия, на кухнях из керамической плитки. Для понимания вышеизложенного требуется заключение экспертизы, так как второй вариант отделки вызывает сомнение, что на такие проектные решения выделяются бюджетные средства.

Замечания

В Сборнике указан норматив цены строительства 1м² монолитных домов, который в 1,5-2 раза выше стоимости аналогичных построенных объектов в Москве, где присутствуют, как правило, обременения в виде сооружений ГО, подземных стоянок, спортзалов и др. (Табл.2 Приложение № 6 к настоящему экспертному заключению)

По объектам-представителям «жилые дома» не представлены сметная документация и заключение экспертизы.

УНЦС-03-2010. Объекты образования

Представленная сметная документация объектов-аналогов, принятая за основу разработки укрупненных нормативов цены строительства, вызывает также большие вопросы.

Замечания

Технические характеристики конструктивных решений не совпадают с указанными в проектно-сметной документации. Например: по школе на 320 мест с.Сугуты Батыревского района Чувашской Республики в Сборнике УНЦС указан каркас железобетонный монолитный. В указанной школе каркаса нет, есть только монолитный пояс; нет стен из легкобетонных блоков, только стены из силикатного кирпича. **При этом стоимость объекта после «переезда» в «Московский регион» за полтора года увеличилась более чем в 2 раза, что не может соответствовать действительности.**

Объект-представитель: «Школа на 120 мест в д.Ваймуша Пинежского района Архангельской области». Конструктивная схема здания – панельное, стеновые панели построечного изготовления с каркасом из тонкостенных стальных профилей системы и звукоизолирующим слоем. Стены и перекрытия 1-ого и 2-ого этажа из легких металлических конструкций системы «LINDAB AB». Фасадная часть наружных стен облицовывается кирпичом (1 этаж) и металлическим сайдингом (2 этаж). Внутренняя часть наружных стен и внутренние стены обшиваются двумя слоями ГКЛ общей толщиной 25мм. **В технических характеристиках, к объекту школа до 150 мест табл. 03-02-001-02 указано, что каркаса нет, стены кирпичные, то есть полное несоответствие технических характеристик.**

Непонятны обоснования по которым произошел выбор объекта-аналога (индивидуальная школа), построенного в районе Крайнего Севера (1В), с **оправданными** для указанного региона достаточно дорогостоящими проектными решениями. **По такому объекту-представителю стоимость 1-го места учащегося в школе для средней полосы будет завышена в 2-3 раза.**

УНЦС-08-2010. Автодороги

Замечания

1. УНЦС разработаны для «Московского региона» как для дорожно-климатической зоны III. Согласно приложению 1 СНиП 2.05.02-85* Москва находится во II-ой дорожно-климатической зоне.

2. Конструкции дорожных одежд в таблице 5 Общих положений даны без указания марок материалов (какие марки асфальтобетонных смесей заложены, на каких вяжущих, какой щебень) ведь стоимость материалов

Не обоснован выбор объекта-аналога

Нормативы цены строительства автодорог в Московском регионе не соответствуют реальной дорожно-климатической зоне согласно СНиП

3. Предусмотренные УНЦС типовые решения не включают современные высокопрочные, износостойкие материалы, применяемые в городе Москве (распоряжение Правительства Москвы от 23 мая 2005 года № 876-РП): для верхних слоев дорожной одежды должны применяться смеси типа ЩМА или марки 1 типа А, а также высокоплотные, изготовленные на основе модифицированного битума ПБВ. **В УНЦС несущий слой принят из щебня для скоростных дорог 14 см, а для дорог более низких категорий, например, для улиц общегородского значения 25 см (в табл. 5 Сборника –указано «жилые»! улицы). Нет решений с подстилающим слоем из жесткого укатываемого бетона, на основании из бетона В25 на технологическом слое из жесткого укатываемого бетона.**

4. Отсутствуют однозначные трактовки, терминов и описаний технологий следовательно, отсутствует уверенность, что пользователь сможет правильно применить УНЦС.

5. Нормами предусмотрена планировка площадей бульдозерами (пункт (1.8.3а), однако в настоящее время, чаще применяются планировщики - это более дорогая технология, но оправданная в последующей эксплуатации.

6. С другой стороны в нормативы включены затраты на устройство газонов для автодорог общего пользования и укрепление откосов. По проекту эти работы могут выполняться или нет, поэтому из УНЦС их следует исключить.

7. Нормативы цены не отражают условия строительства дорог в мегаполисе, такие как: сложность доставки в дневное время материалов на объект, выполнение основных работ в ночное время, дополнительная организация безопасности работ и организация временного движения транспорта.

8. В УНЦС заложены в %-ном отношении резерв средств на ПИР (4,5%) и непредвиденные расходы (10%), что недопустимо. Эти затраты следует учитывать в натуральных показателях во избежание увеличения стоимости и в соответствии с действующими Положениями.

9. Отсутствует возможность корректировать стоимость в зависимости от изменения «пирога» дороги.

Предложение 1

Показатели УНЦС для населенных пунктов необходимо разделить по крупности городов. Например, с населением до 1 млн. чел., до 5 млн. чел., и т.д. Часто магистральные дороги и улицы города Москвы, а также в других мегаполисах по интенсивности движения превосходят магистральные дороги общего пользования. В представленных в Сборнике укрупненных показателях, толщина слоев асфальтобетонных покрытий для автомагистралей федерального значения составляет 14 см, для скоростных дорог улично-дорожной сети населенных пунктов - 12 см, хотя по интенсивности движения автотранспорта они практически не различаются, а где-то и превышают. При этом для внутриквартальных проездов и поселковых дорог, толщина слоя щебня принята 25 см ÷ 30 см, а для автомагистралей – 14 см..?!.

Предложение 2

Полностью переработать Раздел 8. «Автодороги» с учетом мнения «Ассоциации дорожников Москвы» (*Приложение № 7 к настоящему экспертному заключению*).

УЦНС-09-2010. МОСТЫ И ПУТЕПРОВОДЫ

Пояснения

Согласно пункту 1.9.2. технической части УЦНС-09-2010 показателями предусмотрены нормальные (стандартные) условия, не осложненные внешними факторами. В соответствии с технической частью показатели не распространяются на опоры мостов, сооружаемые в особо сложных инженерно-геологических и гидрологических условиях.

Замечания

Методики учета сложных условий нет. Для определения параметров моста используется коэффициент K , применяемый для определения приведенной высоты фундамента. Коэффициент определяется в зависимости от типа фундамента, где приводятся характеристики различных типов свай – призматические, полые, оболочки, буровые столбы, бурообсадные, опускные колодцы, которые применяются в сложных гидрогеологических условиях.

Проанализировав коэффициенты пересчета для мостов и путепроводов с различными характеристиками, выявлено, что для всех показателей применен один коэффициент пересчета в текущий уровень цен на 01.01.2010 г. Это коэффициент 6,44. **Одним коэффициентом пересчитаны в текущий уровень цен показатели стоимости сооружения мостов и путепроводов со сборными железобетонными, с монолитными железобетонными, со сталежелезобетонными пролетными строениями, с различными пролетами и высотой опор. Совершенно очевидно, что при строительстве таких разных по техническим характеристикам сооружений применяются разные материалы и конструкции, стоимость которых в текущем уровне цен изменяется по разному и не может быть пересчитана единым коэффициентом.**

Согласно пункту 1.0.9. технической части УЦНС-09-2010 приведенные показатели предусматривают затраты на строительство объектов, включая стоимость строительных материалов, затраты на оплату труда рабочих и эксплуатацию строительных машин (механизмов), накладные расходы и сметную прибыль, а также затраты на строительство временных зданий и сооружений и дополнительные затраты на производство работ в зимнее время, затраты, связанные с получением заказчиком и проектной организацией исходных данных, технических условий на проектирование и проведение необходимых согласований по проектным решениям, расходы на страхование строительных рисков, затраты на проектно-изыскательские работы и экспертизу проекта, содержание службы заказчика строительства, технический и авторский надзоры, резерв средств на непредвиденные работы и затраты.

Одним коэффициентом пересчитываются и строительномонтажные работы (стоимость строительных материалов, затраты на оплату труда рабочих и эксплуатацию строительных машин (механизмов), накладные расходы и сметную прибыль, а также затраты на строительство временных зданий и сооружений и дополнительные затраты на производство работ в зимнее время) и прочие (затраты, связанные с получением заказчиком и проектной организацией исходных данных, технических условий на проектирование и проведение необходимых согласований по проектным решениям, расходы на страхование строительных рисков, затраты на проектно-изыскательские работы и экспертизу проекта, содержание службы заказчика строительства, технический и авторский надзоры), что недопустимо.

В пункте 1.9.2. технической части УЦНС-09-2010 заявлено, что показатели УЦНС рассчитаны на основе объектов-аналогов, построенных и про-

У авторов Сборника нет методики сложных условий

Стоимость СМР, дополнительные и прочие затраты пересчитываются одним коэффициентом

шедших государственную экспертизу, и учитывают основные конструктивные решения и виды работ на основании типовых проектных решений, рекомендованных для массового строительства мостов и путепроводов. **Анализ показателей вызывает сомнение в этом утверждении.**

Проведя сопоставление показателей стоимости строительства мостов и путепроводов с аналогичными характеристиками, например, из таблиц 09-01-001 и 09-11-001, видно, что норматив цены для последующего показателя получен путем умножения первого показателя таблицы на один и тот же коэффициент:

Номера расценок	Наименование и характеристика	Норматив цены строительства		К инфляции	Изменения стоимости к предыдущему показателю	Примечания
		на 01.01.2000	на 01.01.2010			
	Мост сборный железобетонный длиной приведенного пролета до 25 м					
09-01-001-01	Средняя высота опор до 15 м	15,41	99,24	6,44		
09-01-001-02	Средняя высота опор от 15 м до 25 м	16,85	108,49	6,44	1,09	09-01-001-02 / 09-01-001-01
09-01-001-03	Средняя высота опор от 25 м до 35 м	19,74	127,11	6,44	1,17	09-01-001-03 / 09-01-001-02
	Путепровод сборный железобетонный длиной приведенного пролета до 25 м					
09-11-001-01	Средняя высота опор до 15 м	14,64	94,28	6,44		
09-11-001-02	Средняя высота опор от 15 м до 25 м	16	103,06	6,44	1,09	09-11-001-02 / 09-11-001-01
09-11-001-03	Средняя высота опор от 25 м до 35 м	18,75	120,76	6,44	1,17	09-1-001-03 / 09-11-001-02

По другим показателям такая же картина. (Табл. «Мосты и путепроводы» Приложение № 8 к настоящему экспертному заключению)

УНЦС-10-2010. ТОННЕЛИ И МЕТРОПОЛИТЕНА

Комментарий

УНЦС рассчитаны для «Московского региона», видимо, это все-таки город Москва без Московской области, так как метрополитена у МО пока нет. А это значит, что представленный Сборник предназначается для Москвы. Тогда непонятно, как могут у подрядной организации возникнуть затраты, перечисленные в пунктах 12 и 13 технической части: командировочные расходы, затраты по содержанию вахтовых поселков, дополнительные затраты, возникающие в особых условиях строительства в удаленных от существующей инфраструктуры населенных пунктах.

Замечания. Раздел «Тоннели и путепроводы»

По объекту «Городской транспортный открытый тоннель с 4 путепроводами» приведена только длина отдельных составляющих, не приводится площадь. Нормативы цены невозможно применить к другим объектам.

Этим показателем предусмотрено устройство покрытий дорог из пористой мелкозернистой щебеночной смеси. В настоящее время в Москве рекомендованы к применению при укладке верхнего слоя дорожного покрытия асфальтобетонные смеси типа ЩМА или смеси марки 1 тип А и высокоплотные, изготовленные на основе модифицированного битума ПБВ.

ГУП «Московский метрополитен» считает, что раздел 10 «Тоннели и метрополитены» должен быть исключен из Сборника

По объекту «Строительство 4-х эстакад-съездов с тоннелем закрытого типа» почему-то 87,07% занимают «Земляные работы» и 56,08% временные сооружения для строительства эстакад. Полностью отсутствуют конструкции тоннеля, строительство же притоннельных сооружений и проезжей части в тоннелях составляет всего 7,7%. (Приложение № 9 к настоящему экспертному заключению).

По данному разделу определяющим мнением является мнение ГУП «Московский метрополитен», об исключении из Сборника раздела 10 «Тоннели и метрополитены». (Приложение № 10 к письму ГУП «Московский метрополитен» настоящему экспертному заключению).

УНЦС - 11÷15-2010.

Нормативы цены строительства наружных сетей

Замечания

Не учтены затраты на работы по срезке и подсыпке грунта при планировке, разборке и устройству дорожного покрытия. Как на стадии бюджетного планирования достоверно добавить эти затраты?

Стоимость проектных и изыскательских работ (ПИР) приведена в каждом УНЦС части I Сборника. Методика определения стоимости ПИР отсутствует. **Необходимо принять во внимание мнение ГУП «НИАЦ»** (Приложение № 11 к настоящему экспертному заключению).

ЗАМЕЧАНИЯ К СБОРНИКУ, ЧАСТЬ II «УКРУПНЕННЫЕ НОРМАТИВЫ ЦЕНЫ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ»(УНЦКР)

Пояснения

УНЦКР-2010 предназначены для определения сметной стоимости на всех стадиях от разработки предпроектной документации до формирования договорных цен на строительную продукцию.

Часть II. Сборника включает в себя номенклатуру основных видов работ, но в недостаточном количестве для полнообъемного применения Части II для стадии разработки проектной документации.

Замечания к Сборнику часть II, в целом

Для определения полной стоимости строительства объекта-представителя в Части II отсутствуют показатели стоимости на устройство внутренних инженерных систем, например:

1. вентиляции и кондиционирования;
2. электроосвещения;
3. электросилового оборудования;
4. сетей связи и сигнализации;
5. КИП и автоматики, и др.

Отсутствуют показатели стоимости на монтаж технологического, подъемно-транспортного оборудования, затраты заказчика, стоимость ПИР, экспертизы и др.

В Части II так же отсутствуют технологии, давно применяемые в гражданском строительстве, а именно:

1. устройство металлического крепления котлованов и траншей при производстве земляных работ;
2. возведение в мелкощитовой опалубке монолитных железобетонных конструкций фундаментов, каркаса, лестниц;
3. устройство пола со специальными покрытиями для помещений спортивных сооружений;
4. устройство пола с покрытием плитками типа керамогранит;
5. устройство проемов деревоалюминиевых (оконных, дверных);
6. устройство подвесных потолков;

В части II отсутствует ряд показателей стоимости для определения полной стоимости объекта-представителя

Стоимость строительства
объекта-представителя
«Детский сад до 225 мест»
является неполной

7. устройство системы "термофасад" при отделке фасадов и др.

Для аналитического сравнения объекта-представителя: Детский сад до 225 мест (03-01-001-09) с объектом, построенным в городе Москве, - Детский сад на 220 мест с аналогичными конструктивными решениями была произведена попытка определения стоимости по УНЦКР.

В процессе составления сметы было сделано следующее заключение.

Стоимость строительства является неполной вследствие того, что:

1. в УНЦКР 01-2010 нет показателей на устройство металлического крепления котлована, а есть только крепление деревянными щитами;
2. в УНЦКР 03-2010 нет показателей стоимости устройства стен с теплоизоляцией (минераловатными плитами, пенополистирольными) без учета облицовки лицевым кирпичом;
3. в УНЦКР 02-2010 нет показателей стоимости устройства монолитного железобетонного каркаса в мелкощитовой опалубке;
4. в УНЦКР 06-2010 нет показателей стоимости устройства монолитных железобетонных лестниц в мелкощитовой опалубке;
5. в УНЦКР 05-2010 (05-02-005-03) – «Устройство монолитного перекрытия» не указан учтенный расход арматуры, нет возможности скорректировать расход арматуры, закладных деталей при армировании перекрытия;
6. в УНЦКР 08-2010 (08-19-001-02) – «Устройство бетонного пола» нет возможности скорректировать толщину бетонного покрытия пола, а также изменить подстилающий слой, согласно конструктивному решению;
7. в УНЦКР 08-2010 нет показателей стоимости на устройство цементного пола (подвальная часть здания);
8. в УНЦКР 07-2010 нет показателей стоимости на устройство кровли с покрытием из наплавляемого материала «филизол», нет возможности определить стоимость устройства кровли с дополнительными конструктивными слоями (в нашем случае подстилающий слой из керамзита);
9. в УНЦКР 07-2010 нет показателей стоимости на устройство покрытия кровли из 2-х слоев изопласта без конструктивных слоев;
10. в УНЦКР 07-2010 (07-03-100-01) нет возможности корректно определить стоимость устройства эксплуатируемой кровли из бетонных тротуарных плит, т.к. конструктивное решение не совпадает с конструктивным решением объекта;
11. в УНЦКР 04-2010 (04-05-002-02) нет возможности корректно определить стоимость устройства перегородок из алюминиевых профилей, остекленных витринным стеклом, т.к. в показателе учтена дополнительная обшивка панелями МДФ;
12. в УНЦКР 08-2010 нет показателей стоимости на устройство пола с покрытием из линолеума на клею АДМК, по подстилающему слою из полимерцементных стяжек;
13. в УНЦКР 08-2010 нет показателей стоимости на устройство пола со спортивным покрытием (в помещениях спортзала);
14. в УНЦКР 08-2010 нет показателей стоимости на устройство пола из плит типа керамогранит;
15. в УНЦКР 09-2010 нет показателей стоимости на устройство деревоалюминиевых оконных и дверных блоков;
16. в УНЦКР 10-2010 нет показателей стоимости на оклейку стен (перегородок) из гипсокартонных листов обоями;
17. в УНЦКР 10-2010 нет показателей стоимости на устройство подвесных потолков;
18. в УНЦКР 03-2010 нет показателей стоимости на устройство многослойной системы «термофасад» при отделке фасада;
19. в УНЦКР 12-2010 нет показателей стоимости на устройство системы отопления в помещениях детского сада.

Вывод

Определить стоимость строительства объекта по УНЦКР (часть II Сборника), а так же по объекту-аналогу, представленному в УНЦС (часть I Сборника), не представляется возможным.

Замечания к Сборнику часть II по пунктам

Пункт 1.0.5. Общих положений УНЦКР-2010 предусматривает, что для расчета норматива цены использовались типовые виды конструкций для жилых и общественных зданий массового строительства

В пункте 1.0.6. Общих положений УНЦКР-2010 заявлено, что конструктивные решения разработаны в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, а фактически в УНЦКР-2010 включены работы по устаревшим технологиям и проектным решениям. Например, устройство фундаментов и монолитного железобетонного каркаса предусмотрено только в деревянной опалубке, а наружные стены каркасно-панельных зданий представляют собой однослойные панели из легкого бетона, что совершенно не соответствует современным требованиям энергетической эффективности.

Нормативы цены свайных фундаментов приведены на 100 м³ свай в зависимости от их длины. Нет данных о том, сколько кубов ростверка учтено на 100 м³ свай. **Специалистам известно, что прямой зависимости объема фундамента от объема свай нет, количество свай зависит от несущей способности основания.** Кроме того, в нормативах цены на устройство монолитных фундаментов на свайном основании не указан тип ростверка: ленточный или монолитная плита. Наименование нормативов цен из раздела 3 части 01 «Устройство **фундамента из железобетонных свай с монолитным ростверком...**» требуют переработки.

Каркас сборный железобетонный (02-03-001) приведен в виде только одной позиции без дифференциации по назначению здания и его этажности.

Показатели таблиц 03-01-001, 03-01-003 на устройство стен из керамического кирпича с укладкой железобетонных перемычек приведены на м³ наружных стен. В зависимости от толщины стен и их проёмности на 1 м³ стен будет приходиться разное количество перемычек. Это же касается нормативов на устройство стен с металлическими перемычками (03-01-002).

Показатели на облицовку фасада природным камнем приведены без указания месторождения или каких-либо характеристик камня, которые в значительной степени влияют на цену. Кроме того все укрупнения этих показателей заключаются в присоединении к работам на облицовку затрат на устройство наружных инвентарных лесов и защитной сетки. Такие «укрупненные нормативы цены» включены в Сборник в большом количестве, например, на устройство гипсокартонных перегородок, перегородок из пазогребневых плит, устройство перегородок монолитных.

Укрупненными нормативами на устройство полов предусмотрены работы по устройству гидроизоляции из гидроизола, который в настоящее время не производится, а текущая цена приводится на 01.01.2010 г.

В нормативах части «Проемы» отсутствуют показатели с тепло-звукозащитными оконными блоками, с остеклением стеклопакетами, а для промышленных зданий оконные блоки одинарные и со спаренными переплетами объединены в одну позицию.

Показатели наполнены маловероятными или невероятными работами, например, облицовка бумажно-слоистым пластиком по деревянной обрешетке с оштукатуриванием поверхности или сплошным выравниванием, а отдельные укрупненные нормативы цены на отделку состоят из одного вида работ, например, показатели 5-12 таблицы 10-01-007 на простую от-

Показатели Сборника наполнены маловероятными или невероятными работами

делку бетонных стен из сборных конструкций или позиции 6-13 таблицы 10-01-008 на улучшенную отделку.

На многие конструктивные элементы нормативы цены приведены без конкретизации назначения здания и его этажности, что сильно влияет на ценовые показатели. Приведено много показателей, вероятность применения которых слишком мала.

Редакторские замечания

Сборник «украшен» избыточным количеством арифметических ошибок:

Например, в Сборнике напечатано:

УНЦС 04-02-001-01 Детские больницы до 100 койко-мест

Детская больница областная на 90 койко-мест

Показатели стоимости строительства

№ п.п.	Показатели	Норматив цены строительства, тыс. руб.		Ориентировочный срок продолжительности строительства, месяцев
		Уровень цен		
		01.01.2000	01.01.2010	
1.	Стоимость строительства объекта	100 027,80	487 191,60	10
2.	Стоимость 1 койко-места	978,09	4 302,13	–
	В том числе: проектные и изыскательские работы	2 748,55	8 547,99	

Однако, если пользователь поделит $100\,027,80 : 90$, то получит 1111,41 тыс.руб., а не 978,09 тыс.руб.,

$487\,191,60 : 90 = 5413,24$, а не 4302,13, таким образом получаем разницу больше 1 млн.руб. на 1 место (неплохо!).

Кроме того, в УНЦКР в «добавках» и «исключениях» при замене марок бетона при устройстве фундаментов допущены также арифметические ошибки.

В нормативах на устройство монолитных фундаментов отсутствует указание на расход арматуры, учтенной нормативом, но при этом дается поправка на дополнительный расход арматуры. Если неизвестно, сколько учтено, то к чему добавлять? Получается, что нормативы цены конструктивных решений, призванные обеспечить достоверность стоимости сами абсолютно недостоверны.

Перечень и количество нормативов, размещенных в Сборнике на первый взгляд вроде бы закрывает потребность в них по всем типам объектов и всем конструктивным решениям.

Вывод

При конкретном рассмотрении выясняется, что определить стоимость по этим нормативам в большинстве случаев невозможно. Отсутствуют современные аналоги, новые технологии и конструктивные решения, отвечающие современным требованиям по энергоэффективности, пожарной безопасности и др.

Замечания по примеру расчета УНЦС

Для практического примера расчета УНЦС из ФГУ ФЦС были присланы отдельные фрагменты расчета стоимости по плавательному бассейну пропускной способностью 44 человека в смену, в виде объектных смет в базисном и текущем уровне цен.

Заработная плата для расчета принята в размере 23100 руб., индекс составил 14,51. Однако, по проведенному расчету мы получаем индексы от 14,45 до 15,67, (Приложение № 12 к настоящему экспертному заключению) соответственно отклонение от уровня декабря 2009 года составило от -0,4% до 8%, т.е. среднее завышение по заработной плате в УНЦС составило +6,3%.

В Сборнике отсутствуют современные аналоги, новые технологии и конструктивные решения

Были представлены только две локальные сметы на отдельные конструктивные элементы: по устройству кровли и наружным стенам.

Рассматриваем технические характеристики конструктивных решений и видов работ по УНЦС:

Стены наружные: кирпичные, вентилируемый фасад;

Крыша (кровля): рулонная, из наплавляемых материалов; металлочерепица.

Однако в представленных сметах на наружные стены присутствуют только кирпичная кладка стен и изоляция изделиями из пенопласта на битуме холодных поверхностей стен и колонн прямоугольных. **Конструкция вентилируемого фасада в данном разделе отсутствуют.**

В представленной смете на кровлю присутствуют устройство металлического каркаса, его огнезащита, устройство чердака, кровельного покрытия из профилированного листа. **Рулонная кровля и металлочерепица отсутствуют.**

Таким образом, **описание технических характеристик в большей степени не соответствует принятым УНЦС по объектам-представителям.**

Для расчета УНЦС в смете принята расценка на огнезащитное покрытие «Файэфлекс Крилак», однако расценка не соответствует ФЕР, материал включен «Файрекс-500» с расходом, не учтенным ни в одной норме ГЭСН-2001. Цена этой работы достаточно весома, более 35% стоимости конструкции кровли. Как быть?

На стадии «Проектная документация» для формирования сметной документации и представления ее в экспертизу УНЦКР-2010 использованы быть не могут и подлежат полной переработке.

ОБОБЩАЮЩИЕ ВЫВОДЫ ПО СБОРНИКУ УНЦС-2010

1. Предложенные «Укрупненные нормативы цены строительства и конструктивных решений» Минрегионразвития - давно известный способ предварительной оценки стоимости строительства по укрупненным показателям. Ранее эта стадия проектных работ называлась «техно-экономическое обоснование инвестиций». **Однако, постановление Правительства РФ от 16.02.2008г. №87 « О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» не предусматривает разработку такого документа в настоящее время.**

Норматив УНЦС-2010 пригоден исключительно для предварительной на макроуровне оценки стоимости строительства, или для выбора одного из различных вариантов технических решений. **К сожалению, предлагаемый метод совершенно не применим к сложным и уникальным объектам - таким как метростроение, высотное строительство, мостовые сооружения, проходка тоннелей щитами большого диаметра, а без детальной переработки не может быть применен ни по каким объектам.**

Ссылки «неизвестных» авторов УНЦС-2010 на то, что применение этого метода необходимо для бюджетного планирования не обоснованы и противоречат действующему бюджетному законодательству, **так как бюджетное обязательство возникает после проведения конкурса (аукциона), по разработке проекта и определения сметной стоимости объекта, запроектированного для строительства.**

Более того, применение этого метода не пригодно без подробного описания конструктивных решений, применяемых на объекте. Поэтому первым этапом конкурсной системы, должен быть конкурс конструктивных решений, на основании которых и должны разрабатываться укрупненные показатели стоимости. Такой подход давно применяется на Западе и отсутствует в российской практике.

Норматив УНЦС-2010 пригоден исключительно для предварительной на макроуровне оценки стоимости строительства

Любая степень укрупнения сметного норматива предусматривает усреднение стоимости «конструктивного решения», что не всегда оправданно

Практически на все современные технологии государственные заказчики будут вынуждены заказывать государственные нормы и расценки

Механизм использования укрупненных показателей применяется в настоящее время в Москве на этапе оценки предпроектного решения с использованием «Показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве» глава 18 ТСН – 2001.18 (выпускается с 2008 года), тем не менее, следует помнить, что любая степень укрупнения сметного норматива предусматривает усреднение стоимости «конструктивного решения», что не всегда оправданно.

2. Совершенно неприемлемо предложение авторов «норматива» поручить Главгосэкспертизе отклонять от рассмотрения проекты, если их стоимостные характеристики превышают те, что рассчитаны по нормативам конструктивного решения.

Это во-первых, стимулирует практику удешевления проекта «любой ценой», даже ценой сокращения сроков амортизации объекта и удорожания стоимости его эксплуатации. А во-вторых, на практике, при прохождении экспертизы, эксперты проекта обязательно будут отклонять применение любых более дорогих технологий и новых материалов, которые незначительно удорожают строительство (до 15%), но способствуют значительному удешевлению (до 80%) цены эксплуатации здания или сооружения и увеличению срока их жизнедеятельности.

3. Предлагаемый метод использования «норматива» фактически исключает применение новых технологий. Проектные решения, заложенные в расчет нормативов цены конструктивных решений, представленные в Сборнике, приняты в основном на уровне технической оснащенности строительного производства середины двадцатого века. Не учтены новые, индустриальные способы возведения зданий, мероприятия по энергоэффективности, современные системы безопасности.

В связи с этим, в соответствии с пунктом 23 Постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета», « При отсутствии сметных нормативов, подлежащих применению при расчете сметной стоимости строительства, **заинтересованное лицо** вправе подготовить необходимые сметные нормативы и представить их в Министерство регионального развития Российской Федерации для включения в установленном порядке в федеральный реестр сметных нормативов». То есть практически на все современные технологии государственные заказчики или другие **«заинтересованные лица»** будут вынуждены заказывать государственные нормы и расценки за дополнительные средства из федерального бюджета.

К сожалению, опыт Москвы по процессу согласования территориальной СНБ и расценок на новые технологии, применяемые в метростроении, показывает, что новые технологии устареют раньше, чем Минрегионразвития их захочет согласовать. (Согласование территориальной СНБ для Москвы длится более десяти лет).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Идея укрупненных показателей своевременна и актуальна.
2. Рассмотренный Сборник «Укрупненных нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры» нельзя принимать и утверждать в качестве Государственных сметных нормативов.
3. Сборник Укрупненных показателей стоимости строительства и конструктивных решений объектов непроизводственного назначения и

- создать техническое задание на разработку нормативов;
- определить согласующие органы (Минэкономразвития, Главгосэкспертизу и т.д.);
- разработать Методики по разработке и применению укрупненных показателей;
- провести конкурс;
- создать постоянно действующий межведомственный профессиональный совет для сопровождения разработки, экспертизы и внедрения сборника.

Приложения

Генеральному директору
ГУП «НИАЦ» Москомархитектуры
Дроновой И.Л.

от Члена Экспертного совета
при Правительстве Российской
Федерации
по ценообразованию в строительной
отрасли Подгорной Л.Н.

Уважаемая Ираида Львовна!

Прошу Вас дать экспертную оценку Государственным укрупненным нормативам цены строительства УНЦС-2010 - принятым конструктивным решениям, применяемым материалам, показателям стоимости работ.

Приложение:

Укрупненные нормативы цены строительства

Член Экспертного совета

Субашенко
Л.Н.

Л.Н. Подгорная

21.04.2010 г.

Президенту Ассоциации дорожников
Москвы
Хвоннскому Л.А.

от Члена Экспертного совета
при Правительстве Российской
Федерации
по ценообразованию в строительной
отрасли Подгорной Л.Н.

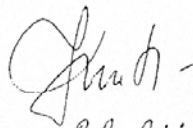
Уважаемый Леонид Адамович!

Прошу Вас дать экспертную оценку Государственным укрупненным нормативам цены строительства УНЦС-08-2010 "Автодороги" - принятым конструктивным решениям, применяемым материалам, показателям стоимости работ.

Приложение:
Государственные сметные нормативы. Укрупненные нормативы цены
строительства УНЦС-08-2010 «Автодороги» на 10 листах

С уважением

Член Экспертного совета


22.04.2010

Л.Н. Подгорная

Заместителю начальника
Метрополитена
Начальник Дирекции строящегося
метрополитена
Бабушкину Н.Ф.

от Члена Экспертного совета
при Правительстве Российской
Федерации
по ценообразованию в строительной
отрасли Подгорной Л.Н.


Уважаемый Николай Федорович!

Прошу Вас дать экспертную оценку Государственным укрупненным нормативам цены строительства УНЦС-10-2010 «Тоннели и метрополитены» - принятым конструктивным решениям, применяемым материалам, показателям стоимости работ.

Приложение:

Укрупненные нормативы цены строительства УНЦС-10-2010, разработанные ФГУ
ФЦЦС

Член Экспертного совета

С уважением


Л.Н. Подгорная

21.04.2010 г.



Дополнение № 7

АССОЦИАЦИЯ ДОРОЖНИКОВ МОСКВЫ

129090, г. Москва, ул. Щепкина, д.6, стр.1

тел./факс: (495) 684-38-16; e-mail: ADM96@mail.ru

Исх. № 160

от "26" апреля 2010 г.

*Члену Экспертного совета
при Правительстве Российской
Федерации по ценообразованию
в строительной отрасли
Подгорной Л.Н.*

Уважаемая Лариса Николаевна!

В ответ на Ваше обращение от 22.04.2010г. Ассоциация дорожников Москвы рассмотрела проект Государственных укрупненных нормативных цен строительства автомобильных дорог общего пользования и улично-дорожной сети населенных пунктов.

УНЦС-08-2010 для Московского региона не отражает особенности строительства улично-дорожной сети в г.Москве. К таким особенностям относятся:

- применение высокопрочных, износостойких асфальтобетонов, вызванных высокой интенсивностью движения автотранспорта;
- насыщенность инженерными коммуникациями дорожного полотна;
- большие затраты на обеспечение безопасности работ и организацию временного движения транспорта;
- трудности с доставкой материалов на объект (в основном материалы завозятся в ночное время);
- выполнение работ в ночное время;
- устройство полос движения 3,5 и 3,75 м и т.д.


В п.3 указано, что нормативы рассчитаны с использованием ресурсно-технических моделей. По нашему мнению, при подготовке укрупненных нормативов необходимо учитывать показатели объектов, реализованных в Москве за предыдущие годы.

П.7 составлен некорректно: виды работ не соответствуют названию подпунктов.

Таблица №2 требует уточнения на предмет соответствия предлагаемых конструкций дорожных одежд конструкциям, применяемым в Московском регионе. Магистральные дороги и улицы улично-дорожной сети г.Москвы по конструкциям практически не отличаются от конструкций автомобильных дорог общего пользования, а по интенсивности движения превосходят их. При таких условиях не ясна причина разницы в показателях, таким образом показатели раздела 2 требуют уточнения.

*С уважением
Вице-президент АДМ*

Исп. Макарищев Е.А.


В.Т. Козырев



**МОСКОВСКИЙ
МЕТРОПОЛИТЕН**

129110, Россия, Москва
Проспект Мира, д.41, стр. 2
Тел: (495) 622-1001, факс: 631-3744
E-mail: info@mosmetro.ru
http://www.mosmetro.ru
ОГРН: 1027700096280
ИНН/КПП: 7702038150/770201001

23.04.10 № ДДУ/1-07-502

на № _____ от _____

Миссопеева №10

Эксперту Экспертного совета
при Правительстве РФ
по ценообразованию в строительной
отрасли
Подгорной Л.Н.

Уважаемая Лариса Николаевна!

По Вашему запросу ГУП «Московский метрополитен»- Дирекция строящегося метрополитена рассмотрела «Сборник укрупненных нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры» УНЦС раздел «Тоннели и метрополитены» и сообщает.

Из представленной в Сборнике номенклатуры объектов метрополитенов, нет ясности какие станции и тоннели мелкого и глубокого заложения, каким способом производятся работы, открытым или закрытым, какие материалы отделки, какое строение путей и какова методика подбора объектов представителей. Не расшифровано понятие нормальных (стандартных) условий строительства. В связи с этим, считаем целесообразным учесть в укрупненном нормативе цены строительства метрополитенов следующие затраты:

- затраты, учитывающие плотность застройки города Москвы (подготовка территории, благоустройство, перекладка инженерных сетей, компенсация за снос, стоимость геологических изысканий, перевалочные складские базы, дополнительные затраты на проектирование);

- затраты, учитывающие долговременные сроки строительства. Показатели УНЦС не учитывают разделение линий метрополитена на станции и тоннели. Отсутствуют затраты на поддержание уже построенных выработок и шахт в безаварийном состоянии при сроке строительства линий более трех лет (водоотлив, вентиляция и т.п.).

- Учесть затраты, связанные с близостью работ с действующими линиями метрополитена. Работы «в окно» учитывают условия работы, но не технологию производства самих работ. Нет ясности учета затрат на устройство пересадочных узлов с действующих на строящиеся линии.

- Предусмотреть затраты на строительство метромостов, эстакад, туннелей двойного транспортного назначения.

- Так как строительство новых линий метрополитена является увеличением действующих (расширение действующего предприятия) в

УНЦС необходимо включить затраты на сооружение отдельных объектов, необходимых для функционирования линий метрополитена (депо, помещения инженерных служб и систем). Кроме того для планирования затрат следует учитывать затраты на приобретение подвижного состава. ;

- Учесть затраты противопожарного регламента (по современным требованиям расстояние между сбойками в тоннелях не более 160 м, новые требования по сигнализации пожара и т.п.).

- Учесть 100% оплату затрат на присоединение электроэнергии по каждой конкретной линии метрополитена. По нашему мнению эти затраты следует учитывать отдельно.

- Отобразить в Сборнике на каком расстоянии находятся точки подключения инженерных сетей метрополитена к городским сетям.

- Отобразить в Сборнике вопросы энергоэффективности (применения тяговых подстанций 20кВт и энергоприборов приводит к разовому удорожанию).

- Отобразить затраты на консервацию и ликвидацию существующих шахт и выработок, которые могут быть использованы для строительства перспективных линий.

- В Сборнике учтены работы в грунтах II группы. Необходимо указать методику перехода к работам в грунтах I-IV группы. По действующим нормам, чем выше группа грунта, тем ниже стоимость.

- В методике не учтены затраты на приспособление объектов метрополитена к работе в режиме защитного сооружения Г.О. (ДЭС, затворы, вентиляция и т.п.).

Кроме того, необходимо учесть следующие замечания к таблицам УНЦС-10-2010.

Раздел 2 «Метрополитены» пункты 2.1 «Строительство линии метрополитена протяженностью 6,6 км на 4 станции» и 2.2 «Строительство линии метрополитена протяженностью 19,58 км на 7 станций» таблицы 2.1.2 и 2.2.2 «Объекты строительства, виды работ и их доли» в столбце 3 «характеристика видов работ»:

- подпункт №2.1 следует читать: «Горнопроходческие работы по проходке стволов и околоствольных выработок»;

- подпункт №2.3 добавить слова: «Устройство тоннелей».

Подпункт №2.9 привести в соответствие столбец 3 «Характеристика вида работ» (то же в табл. 2.3.2 пункта 2.3 «Строительство линии метрополитена протяженностью 4,46 км на 2 станции»).

В табл. 2.2.2 не учтена доля обслуживающих процессов.

Геология каждого этапа строительства линии метрополитена индивидуальна. Фактор геологии влияет на методы работ, конструкции сооружений и соответственно на цену строительства и усреднению не подлежит. Цена строительства определенная по УНЦС не будет достоверной даже для предварительной оценки.

Как указано в Общих положениях Технической части Сборника, укрупненные нормативы рассчитаны на основании сметной документации, разработанной на основе ФЕР-2001. Однако ни одной сметы на

строительство объектов метро в городе Москве по базе ФЕР-2001 не выпускалось.

Нормативы по базе ФЕР-2001 в настоящее время не доработаны, в них отсутствуют необходимые расценки, применяемые по современным технологиям работ.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что строительство метрополитенов носит индивидуальный, особо опасный и уникальный характер, ГУП «Московский метрополитен» - Дирекция строящегося метрополитена считает преждевременным включение раздела «метрополитены» в Сборник УНЦС.

С уважением,
Заместитель начальника
ГУП «Московский метрополитен»



Н.Ф. Бабушкин

Исполнитель: Лебедев А.Б., тел. (499) 787-25-03

Александрович

Правительство Москвы
Комитет по архитектуре
и градостроительству
города Москвы

Государственное унитарное предприятие
города Москвы
«Управление экономических
исследований, информатизации
и координации проектных работ»
ГУП «НИАЦ»

125047, Москва, Триумфальная пл., д.1
телефон: (495) 261-31-60, 261-99-58, факс: (495) 250-99-28
E-mail: zalapova@tmka.mos.ru

от 22.04.2010 № 107/113
на _____ от _____

Члену экспертного совета
по ценообразованию, стандартизации
и стимулированию новых технологий
в строительной отрасли при
Правительстве Москвы
Российской Федерации
Л.Н.Подгорной



Уважаемая Лариса Николаевна!

По Вашему запросу ГУП «НИАЦ» рассмотрело разработанные Министерством регионального развития Российской Федерации «Государственные сметные нормативы Укрупненный норматив цены строительства» УНЦС-02-2010 и сообщает следующее:

В городе Москве во исполнение постановления Правительства Москвы от 29 апреля 2003 года № 304-ПП «О мерах по совершенствованию ценовой и тарифной политике в отраслях города в условиях рыночных отношений», а также в целях повышения качества и эффективности проектных решений с 2004 года был осуществлен переход от определения стоимости проектных работ от стоимости строительства к определению стоимости проектных работ на основе натуральных показателей.

Правительством Москвы было принято такое решение исходя из имевших место случаев искусственного завышения стоимости строительства, что автоматически приводило к увеличению стоимости проектных работ.

В целях реализации данного решения ГУП «НИАЦ» Москомархитектуры разработал и в 2004 году выпустил «Сборник базовых цен на проектные работы для строительства в г.Москве на основе натуральных показателей».

Опыт работы подтвердил эффективность метода определения стоимости проектных работ на основе натуральных показателей перед методом

Вход. № 253
«23» 04 2010
подпись _____

определения стоимости проектных работ от стоимости строительства, поскольку позволяет более точно определять стоимость проектных работ, и не позволяет искусственно завышать стоимость строительства и, как следствие, стоимость проектных работ.

В настоящее время разработка проектной документации для строительства объектов осуществляется в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87, с учетом изменений, утвержденных Правительством РФ от 16.05.2009 № 427.

С введением в действие Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию произошло некоторое увеличение объема работ при подготовке проектной документации с одной стороны – за счет расширения состава и требований к содержанию разделов проектной документации. Кроме того, появился ряд новых требований к составу разделов проектной документации, например:

- необходимость составления перечня основных видов строительных и монтажных работ, участков сетей инженерно-технического обеспечения, подлежащих освидетельствованию;

- необходимость проведения расчета пожарных рисков угрозы жизни и здоровью людей и уничтожения имущества.

В частности, в представленных сметных нормативах по административным зданиям, по нашему мнению, стоимость проектных работ существенно занижена и не соответствует возросшим требованиям к составу проектной документации.

По нашему мнению, принятие предлагаемых стоимостных нормативов проектных работ отбросит качественный уровень проектирования в городе Москве к временам первого периода блочного домостроения.

Генеральный директор



И.Л. Дронова

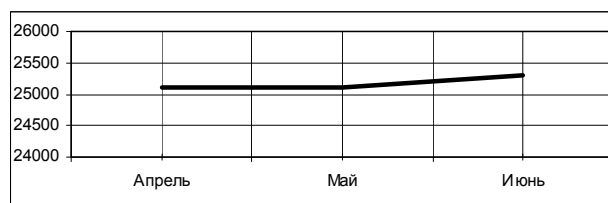
Некоторые экономические показатели стоимости строительства в городе Москве

На основе ведения мониторинга цен МЦЦС "Мосстройцены"

За II квартал 2010 года

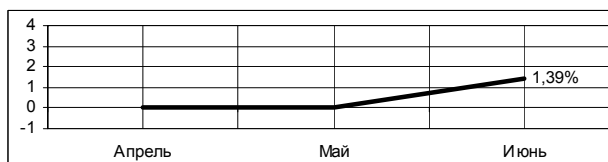
РОСТ ОПЛАТЫ ТРУДА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Период	Апрель 2010 г.	Май 2010 г.	Июнь 2010 г.
Нормативная заработная плата, руб.	25120	25120	25290
Изменения к предыдущему месяцу (в %)	0,00	0,00	1,007



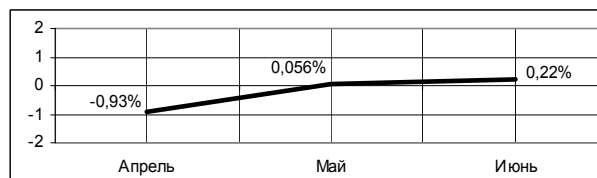
ИЗМЕНЕНИЕ СТОИМОСТИ ЭКСПЛУАТАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ

Период	Апрель 2010 г.	Май 2010 г.	Июнь 2010 г.
Изменения к предыдущему месяцу (в %)	0,00	0,00	1,39



ИЗМЕНЕНИЕ СТОИМОСТИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Период	Апрель 2010 г.	Май 2010 г.	Июнь 2010 г.
Изменения к предыдущему месяцу (в %)	-0,93	0,056	0,22

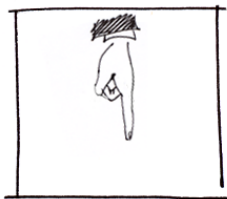


СРЕДНЯЯ СМЕТНАЯ СТОИМОСТЬ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ (май 2010)

Шифр	Наименование материалов	Единица измерения	Сметная стоимость, руб.
01	Железобетонные и бетонные изделия		
01.01	Железобетонные изделия		
01.01.01	Фундаменты	м ³	6904,17
01.01.02	Колонны, стойки, опоры, рамы	м ³	19622,10
01.01.04	Балки, прогоны, ригели	м ³	13537,44
01.01.05	Фермы	м ³	30270,26
01.01.06	Панели наружных стен для промышленного строительства	м ³	7893,05
01.01.07	Панели внутренних стен	м ³	9254,00
01.01.08	Плиты покрытий, перекрытий ребристые и плоские	м ³	8472,28
01.01.09	Плиты перекрытий многопустотные	м ³ по наружн.обмеру	5144,01
01.01.10	Лестничные марши и площадки	м ³	9037,33
01.01.11	Трубы безнапорные	м ³	9134,40
01.01.14	Изделия специального назначения для лотков, тоннелей, облицовок, камер	м ³	6982,14
01.01.15	Панели наружных стен для жилищного строительства	м ³	6266,69
01.02	Бетонные изделия		
01.02.01	Блоки из тяжелого бетона	м ³	3910,82
01.02.03	Камни бетонные бортовые	м ³	5229,12
01.02.04	Изделия из ячеистого бетона	м ³	2291,83
02	Бетоны, растворы		
02.01.01	Смеси бетонные, БСГ	м ³	2598,22
02.01.02	Раствор товарный	м ³	2466,61
03	Стеновые материалы (кроме бетона)		
03.01	Кирпич		
03.01.01	Кирпич керамический	1000 шт.	7148,15
03.01.02	Кирпич силикатный	1000 шт.	6803,35
03.02	Камни стеновые		
03.02.01	Камни стеновые	м ³	2917,77
03.03	Гипсовые и гипсобетонные изделия		
03.03.01	Гипсовые изделия	м ²	128,78
03.03.02	Панели гипсобетонные	м ²	542,71
04	Нерудные материалы		
04.01.01	Щебень	м ³	1096,72
04.01.02	Гравий	м ³	1168,59
04.01.03	Песок	м ³	634,43
04.01.05	Гравий керамзитовый	м ³	1061,34
05	Металлические конструкции и детали		
05.01	Стальные конструкции		
05.01.01	Стальные конструкции по чертежам, км	т	46038,53
05.01.02	Стальные конструкции по типовым проектам	т	48862,83
05.01.04	Переплеты оконные стальные	т	49004,88
05.01.05	Воздуховоды	м ²	396,37

Шифр	Наименование материалов	Единица измерения	Сметная стоимость, руб.
05.02	Сталь разная		
05.02.01	Сталь сортовая	т	24911,11
05.02.02	Сталь листовая	т	26503,80
05.02.03	Профилированный настил	т	26870,68
05.02.04	Арматура для монолитного железобетона	т	21506,77
05.03	Алюминиевые конструкции и изделия		
05.03.01	Окна, двери, витражи, перегородки	т	280000,00
05.03.02	Подвесные потолки	100 м ²	33295,00
06	Изделия лесопильной и деревообрабатывающей промышленности		
06.01	Лесоматериалы		
06.01.01	Лес круглый	м ³	2029,44
06.01.02	Лес пиленный	м ³	5325,90
06.02	Деревянные конструкции и детали		
06.02.02	Блоки оконные жилых и общественных зданий	м ²	3412,83
06.02.03	Блоки дверные	м ²	1043,58
06.02.04	Доски чистых полов	м ³	5901,56
06.02.05	Паркет	м ²	1120,33
06.03	Плиты на древесной основе		
06.03.01	Плиты древесноволокнистые	м ²	74,50
06.03.02	Плиты древесностружечные	м ²	99,53
06.03.03	Плиты цементно-стружечные	м ²	202,51
07	Теплоизоляционные материалы		
07.01.01	Плиты теплоизоляционные	м ³	3123,65
07.01.02	Плиты минераловатные	м ³	3789,42
07.01.03	Вата минеральная	м ³	1111,08
08	Плитки керамические		
08.01.01	Плитки керамические метлахские	м ²	85,19
08.01.02	Плитки керамические глазурованные облицовочные	м ²	240,15
09	Листы асбоцементные		
09.01.01	Листы асбоцементные	м ²	76,73
09.01.02	Листы усиленного профиля	м ²	100,65
10	Рулонные и полимерные материалы		
10.01.01	Рулонные кровельные материалы	м ²	18,19
10.01.02	Линолеум и полимерные плиточные материалы	м ²	226,90
11	Стекло		
11.01.01	Стекло оконное	м ²	143,03
12	Вязущие материалы		
12.01	Вязущие материалы на минеральной основе		
12.01.01	Цемент	т	2518,84
12.01.02	Известь	т	3126,59
12.01.03	Гипс	т	2982,53
12.02	Битуминозные материалы		
12.02.01	Битумы	т	15626,70
12.02.02	Мастики	т	27624,86

Шифр	Наименование материалов	Единица измерения	Сметная стоимость, руб.
13	Лакокрасочные материалы		
13.01.01	Краски	т	26435,87
13.01.02	Белила	т	39662,82
13.01.03	Олифа	кг	43,00
13.01.04	Лаки	т	69884,66
14	Трубы и изделия для сантехнических работ		
14.01	Трубы металлические		
14.01.01	Трубы чугунные	м	685,01
14.01.02	Трубы стальные электросварные	т	24345,66
14.01.03	Трубы стальные горячекатанные	т	33291,93
14.01.04	Трубы стальные водогазопроводные	т	27510,81
14.02	Трубы неметаллические		
14.02.02	Трубы асбестоцементные	м	327,99
14.02.03	Трубы из полиэтилена	м	327,14
14.03	Сантехнические изделия		
14.03.01	Умывальники фаянсовые, смесители	компл.	1693,82
14.03.02	Унитазы фаянсовые	компл.	931,24
14.03.03	Ванны эмалированные	компл.	5053,79
14.03.04	Мойки, раковины	компл.	1368,66
14.03.05	Радиаторы отопительные	секция	266,30
14.03.06	Вентиляторы	шт.	23796,65
15	Изделия для электротехнических работ		
15.01	Кабели, провода		
15.01.01	Кабели	км	71540,15
15.01.02	Провода	км	1995,49
15.02	Арматура осветительная		
15.02.01	Светильники с люминесцентными лампами	шт.	444,35
15.02.02	Светильники с лампами накаливания	шт.	311,19
15.03	Электроустановочные изделия и электроконструкции		
15.03.01	Электроустановочные изделия	шт.	74,58
15.03.02	Электроконструкции	т	157749,56



ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Постановление Правительства Российской Федерации
от 26 февраля 2010 г. №96

В соответствии с Федеральным законом "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

2. Признать утратившими силу:

Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 г. № 195 "Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 10, ст. 1240);

Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 г. № 196 "Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 10, ст. 1241).

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.Путин

**ПРАВИЛА
ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

1. Настоящие Правила определяют порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, осуществляемой Министерством юстиции Российской Федерации, и независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

2. Министерство юстиции Российской Федерации проводит антикоррупционную экспертизу в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, в отношении:

а) проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;

б) проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов - при проведении их правовой экспертизы;

в) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - при их государственной регистрации;

г) нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации - при мониторинге их применения.

3. Результаты антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении Министерства юстиции Российской Федерации по форме, утверждаемой Министерством.

4. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

5. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации, проектов постановлений Правительства Российской Федерации, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов федеральные органы исполнительной власти, иные государственные органы и организации - разработчики проектов нормативных правовых актов в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов на согласование в государственные органы и организации в соответствии с пунктом 57 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260, размещают эти проекты на своих официальных сайтах в сети Интернет с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

6. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти,

иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, федеральные органы исполнительной власти, иные государственные органы и организации - разработчики проектов нормативных правовых актов в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов на рассмотрение в юридическую службу федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, размещают эти проекты на своих официальных сайтах в сети Интернет с указани-

ем дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

7. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении по форме, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации.

8. Проекты нормативных правовых актов, предусмотренные в пункте 5 настоящих Правил, вносятся Президенту Российской Федерации и (или) в Правительство Российской Федерации с приложением поступивших заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

Утверждена
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 26 февраля 2010 г. № 96

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Настоящая методика применяется для обеспечения проведения прокуратурой Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами, организациями и их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупционных факторов и их последующего устранения.

Настоящей методикой руководствуются независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

3. Коррупционными факторами, устанавливаемыми для правоприменителя необоснованно

широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа го-

сударственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

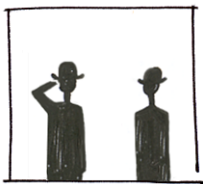
з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

4. Коррупционными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.



ПРИКАЗЫ

Об утверждении размеров компенсаций (сокращенной продолжительности рабочего времени, минимальной продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и минимального размера повышения оплаты труда) работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22 марта 2010 г. № 173 н

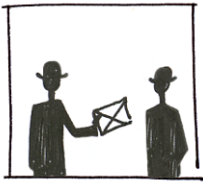
В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. № 870 "Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными условиями труда" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 48, ст. 5618) приказываю:

Установить размеры компенсаций (сокращенную продолжительность рабочего времени, минимальную продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и минимальный размер повышения оплаты труда) работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда в зависимости от класса условий труда, установленного по результатам аттестации рабочих мест, согласно приложению.

Министр
Т.А. Голикова

**РАЗМЕРЫ КОМПЕНСАЦИЙ
(СОКРАЩЕННАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ, МИНИМАЛЬНАЯ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЕЖЕГОДНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОПЛАЧИВАЕМОГО ОТПУСКА
И МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ПОВЫШЕНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА) РАБОТНИКАМ, ЗАНЯТЫМ
НА РАБОТАХ С ВРЕДНЫМИ И (ИЛИ) ОПАСНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ КЛАССА УСЛОВИЙ ТРУДА, УСТАНОВЛЕННОГО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АТТЕСТАЦИИ
РАБОЧИХ МЕСТ**

Класс условий труда	Продолжительность сокращенной рабочей недели (в часах)	Продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска (в календарных днях)	Размер повышения оплаты труда (в % к тарифной ставке, окладу)
3, в т.ч.			
3.1	не более 36	-	4
3.2	не более 36	-	5
3.3	не более 36	8	6
3.4	не более 33	9	7
4	не более 24	10	8



ПИСЬМА

По вопросу разъяснения норм земельного законодательства

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации
от 15 февраля 2010 г. № Д23-490

Департамент недвижимости Минэкономразвития России рассмотрел обращение по вопросу разъяснения норм земельного законодательства и сообщает следующее.

Земельным кодексом Российской Федерации (далее - Земельный кодекс) предусмотрено, что земельные участки для строительства предоставляются в порядке, предусмотренном статьями 30 - 32 с предварительным согласованием места размещения объекта или без предварительного согласования места размещения объекта.

Предоставление земельных участков для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в общем случае осуществляется в собственность или в аренду без предварительного согласования места размещения объекта (п. 1 ст. 30.1 Земельного кодекса).

Предоставление земельных участков для строительства в собственность без предварительного согласования места размещения объекта производится исключительно на торгах (конкурсах, аукционах) в соответствии со статьей 38 Земельного кодекса, за исключением случаев, если земельный участок предоставляется в границах застроенной территории лицу, с которым заключен договор о развитии застроенной территории (п. 2, 2.1 ст. 30 Земельного кодекса).

Продажа земельных участков для жилищного строительства или продажа права на заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства, за исключением установленных Земельным кодексом случаев, осуществляется на аукционах.

Таким образом, в случае осуществления на земельных участках жилищного строительства, что является более ликвидным, чем иные виды строительства, Земельным кодексом предусмотрена аукционная процедура предоставления земельных участков, которая позволяет продать находящиеся в государственной и муниципальной собственности земельные участки по наиболее высокой цене и тем самым обеспечить наполнение соответствующего бюджета.

В случае предоставления земельных участков с предварительным согласованием места размещения объекта торги не проводятся, т.е. участок предоставляется на максимально выгодных для застройщика условиях.

В случае, если лицо, которому был предоставлен земельный участок для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта приобрело этот земельный участок с целью дальнейшего его использования для жилищного строительства, то такая сделка является притворной и в соответствии со статьей 170 Гражданского кодекса Российской Федерации притворная сделка признается ничтожной.

Реализация предложения по изменению разрешенного использования земельных участков с одного вида "для строительства" (предоставляемых без торгов) на другой вид "для жилищного строительства" (предоставляемых на торгах) путем изме-

нения условий договора аренды указанных земельных участков является, по сути, коррупционной схемой, в соответствии с которой застройщики экономят финансовые средства при покупке ими земельных участков или права на заключение договора аренды, а бюджет соответствующего уровня публичной власти эти средства недополучает.

Кроме того, следует отметить следующее.

В случае, если в пределах границ соответствующей территориальной зоны приняты документы территориального планирования, то согласно части 3 статьи 37 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) изменение одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования должно осуществляться в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов.

Градостроительные регламенты устанавливаются в правилах землепользования и застройки (пункт 8 статьи 1, часть 3 статьи 37 Градостроительного кодекса). Для изменения одного вида разрешенного использования земельного участка на другой вид разрешенного использования необходимо изменение градостроительного регламента. В свою очередь, изменение градостроительного регламента является основанием для внесения изменений в правила землепользования и застройки (пункт 2 части 2 статьи 33 Градостроительного кодекса).

Внесение изменений в правила землепользования и застройки осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 31 и 32 Градостроительного кодекса, устанавливающими обязательность согласительных процедур с представительным органом местного самоуправления.

При этом следует учитывать, что вплоть до принятия в установленном Градостроительным кодексом порядке правил землепользования и застройки, но не более чем через пять лет со дня введения его в действие, решение об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования принимается главой местной администрации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 191-ФЗ), с учетом результатов публичных слушаний (пункт 3 части 1 статьи 4 Федерального закона № 191-ФЗ).

Заместитель директора
Департамента недвижимости
М.В. Бочаров

Об определении общей площади жилого здания

Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации
от 15 апреля 2010 г. № Д23-1358

Департамент недвижимости Минэкономразвития России (далее - Департамент недвижимости) рассмотрел обращение по вопросу определения общей площади жилого здания и сообщает.

В соответствии с Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 437, Минэкономразвития России не наделено полномочиями по разъяснению законодательства Российской Федерации, а также практики его применения.

Вместе с тем полагаем возможным по затронутому в обращении вопросу отметить следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) к жилым помещениям относятся:

- жилой дом, часть жилого дома;
- квартира, часть квартиры;
- комната.

Согласно положениям части 5 статьи 15 Кодекса общая площадь жилого помещения состоит из суммы площади всех частей такого помещения, включая площадь помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении, за исключением балконов, лоджий, веранд и террас.

При этом необходимо отметить, что в соответствии с частью 4 статьи 19 Кодекса жилищный фонд подлежит государственному учету в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Наряду с этим частью 5 статьи 19 Кодекса установлено, что государственный учет жилищного фонда наряду с иными формами его учета должен предусматривать проведение технического учета жилищного фонда, в том числе его техническую инвентаризацию и техническую паспортизацию (с оформлением технических паспортов жилых помещений - документов, содержащих техническую и иную информацию о жилых помещениях, связанную с обеспечением соответствия жилых помещений установленным требованиям).

Таким образом, организация технической инвентаризации при проведении технической инвентаризации и определении общей площади жилого здания руководствуется положениями, установленными жилищным законодательством Российской Федерации, в том числе Кодексом.

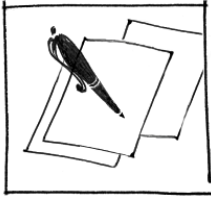
Как следует из обращения, общая площадь жилого здания в целях проектирования была определена как сумма площадей всех этажей в пределах внутренних поверхностей наружных стен на основании Приложения В "Правила подсчета общей площади здания, площади помещений, строительного объема, площади застройки и этажности здания при проектировании" СНиП 31-05-2003, утвержденным Постановлением Госстроя России от 23 июня 2003 г. № 108 "О принятии и введении

в действие строительных норм и правил "общественные здания административного назначения" (далее - СНиП 31-05-2003), который в соответствии с разделом 1 СНиП 31-05-2003 не применяется к многоквартирным жилым домам.

Также необходимо отметить следующее, что частью 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Исходя из вышеизложенного, по мнению Департамента недвижимости, взаиморасчет между Инвестором и Генподрядчиком должен производиться в соответствии с тем видом площади объекта, которая указана в договоре строительного подряда.

Директор
Департамента недвижимости
А.И. Ивакин



Протокол № МВС-2/1-10 от 24 февраля 2010 года

1. О рассмотрении норм и расценок на работы по строительству метрополитена в городе Москве для последующей передачи их на согласование в Министерство регионального развития Российской Федерации и включения в дополнение к Сборнику 29 "Тоннели и метрополитены" ТСН-2001.

1.1. Рекомендовать к согласованию сметные нормативы (в количестве 47 шт.) на строительство метрополитена в городе Москве для передачи их в установленном порядке на рассмотрение и согласование в Министерство регионального развития Российской Федерации (приложение № 1).

Первый заместитель председателя
Межведомственного совета
Л.Ч. Вапаева

Приложение 1 к протоколу

ПЕРЕЧЕНЬ СМЕТНЫХ НОРМАТИВОВ НА СТРОИТЕЛЬСТВО МЕТРОПОЛИТЕНА В ГОРОДЕ МОСКВЕ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПЕРЕДАЧЕ В МИНРЕГИОНРАЗВИТИЯ РФ

1. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием тубингоукладчика с диаметра 5,5 м на диаметр 6,0 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-480 - 3 расценки.
2. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием тубингоукладчика с диаметра 5,5 м на диаметр 7,5 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-481 - 4 расценки.
3. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с применением тубингоукладчика с диаметра 6,0 м на диаметр 7,5 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-482 - 4 расценки.
4. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с применением тубингоукладчика с диаметра 7,5 м на диаметр 8,5 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-483 - 4 расценки.
5. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием тубингоукладчика с диаметра 9,8 м на диаметр 10,2 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-484 - 4 расценки.
6. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием лебедок с диаметра 5,5 м на диаметр 6,0 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-485 - 4 расценки.
7. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием лебедок с диаметра 5,5 м на диаметр 7,5 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-486 - 4 расценки.

8. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием лебедок с диаметра 6,0 м на диаметр 7,5 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-487 - 4 расценки.

9. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием лебедок с диаметра 7,5 м на диаметр 8,5 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-488 - 4 расценки.

10. Расширение тоннелей с чугунной обделкой с использованием лебедок с диаметра 9,8 м на диаметр 10,2 м, глава 3, Сборник 29, табл. 29-489 - 4 расценки.

11. Крепление грунта методом струйной цементации "Jet" вертикальными грунтоцементными сваями диаметром 800 мм, глава 3, Сборник 29, табл. 29-512 - 4 расценки.

12. Крепление грунта методом струйной цементации "Jet" вертикальными грунтоцементными сваями диаметром 1000 мм, глава 3, Сборник 29, табл. 29-513 - 4 расценки.

Проекты норм и расценок разработаны на основе технологических карт, утвержденных ГУП "Московский метрополитен".

Об утверждении сметных нормативов, расценок и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства объектов государственного заказа в текущий уровень цен

Распоряжение Департамента экономической политики и развития города Москвы от 27 февраля 2010 г. № 6-Р

В соответствии с решениями, принятыми на заседании Межведомственного совета по ценовой политике в строительстве при Правительстве Москвы от 25.02.2010 № МВС-2-10:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 февраля 2010 года:

1.1. Обобщенный индекс изменения стоимости строительного-монтажных работ в феврале 2010 года в связи с инфляционными процессами в размере 1,0005.

1.2. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен февраля 2010 года. Сборник № 02/2010 (выпуск 41).

1.3. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен февраля 2010 года. Сборник № 02/2010-98 (выпуск 106).

1.4. Сборник показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен февраля 2010 г. (выпуск 105).

1.5. Сборник показателей стоимости строительного-монтажных работ в текущем уровне цен февраля 2010 г. (выпуск 96).

2. Утвердить и ввести в действие Методику определения стоимости работ по визуально-ландшафтному анализу, осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.37.03-09.

3. Утвердить и ввести в действие Сборник базовых цен на проектные работы для строительства метрополитена в городе Москве. МРР-3.2.69-09.

4. Утвердить для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов Сборник индексов пересчета сметной стоимости строительного-монтажных работ для Москвы из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен января 2010 года (выпуск № 32), часть 3 "Строительство тоннелей и метрополитенов в г. Москве", разработанный ООО "ПКБ Инжпроект".

5. Утвердить коэффициенты пересчета сметной стоимости строительного-монтажных работ для Москвы в пределах твердой договорной цены, разработанные ОАО "Моспроект", из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен января 2010 г. для объекта "Вынос инженерных сетей из зоны строительства участка Люблинско-Дмитровской линии Московского метрополитена от станции "Марьино" до станции "Зябликово".

6. Контроль за выполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Руководитель Департамента
М.Е. Оглоблина

Протокол № МВС-2-10 от 25 февраля 2010 года

1. Рассмотрение обобщенного индекса изменения стоимости строительно-монтажных работ в феврале 2010 года в связи с инфляционными процессами.

1.1. Рекомендовать к применению для аналитического сопровождения в процессе реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год обобщенный индекс изменения стоимости строительно-монтажных работ в феврале 2010 года.

ОБОБЩЕННЫЕ ИНДЕКСЫ ИНФЛЯЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО- МОНТАЖНЫХ РАБОТ ЗА 2010 ГОД

№ п.п.	Месяц	Индексы изменения	Дата и номер протокола
1.	Январь	0,9959	21.01.2010 № МВС-1-10
2.	Февраль	1,0005	25.02.2010 № МВС-2-10

Применение обобщенного индекса изменения стоимости строительно-монтажных работ для расчетов за выполненные работы не допускается.

2. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен февраля 2010 года. Сборник № 02/2010 (выпуск 41).

2.1. Рекомендовать к утверждению Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен (выпуск 41).

3. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен февраля 2010 года. Сборник № 02/2010-98 (выпуск 106).

3.1. Рекомендовать к утверждению для определения сметной стоимости строительства объектов государственного заказа города Москвы в текущих ценах февраля 2010 года и расчета обобщенных индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ за 2010 год Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен (выпуск 106).

4. О согласовании Сборника показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен февраля 2010 г. (выпуск 105).

4.1. Рекомендовать к утверждению для определения стоимости ремонтно-строительных работ по объектам государственного заказа в текущих ценах февраля 2010 года Сборник показателей стоимости ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен (выпуск 105). Применяется в качестве справочного материала.

5. О согласовании Сборника показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен февраля 2010 г. (выпуск 96).

5.1. Рекомендовать к утверждению для определения в текущем уровне цен февраля 2010 года стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при обустройстве квартир в домах-новостройках, Сборник показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен (выпуск 96). Применяется в качестве справочного материала.

6. О рассмотрении Методики определения стоимости работ по визуально-ландшафтному анализу, осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.37.03-09.

6.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие Методику определения стоимости работ по визуально-ландшафтному анализу, осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.37.03-09.

7. О рассмотрении Сборника базовых цен на проектные работы для строительства метрополитена в городе Москве. МРР-3.2.69-09.

7.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие Сборник базовых цен на проектные работы для строительства метрополитена в городе Москве. МРР-3.2.69-09.

8. О согласовании Сборника индексов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых с привлечением средств федерального бюджета в городе Москве, из цен 1984 года в текущий уровень цен января 2010 года (выпуск № 32), часть 3 "Строительство тоннелей и метрополитенов в г. Москве", разработанного ООО "ПКБ Инжпроект".

8.1. Рекомендовать к утверждению для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов Сборник индексов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ для Москвы из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен января 2010 года (выпуск № 32), часть 3 "Строительство тоннелей и метрополитенов в г. Москве", разработанный ООО "ПКБ Инжпроект".

9. О согласовании коэффициентов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ для Москвы из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен января 2010 г., разработанных ОАО "Моспроект", для объекта "Вынос инженерных сетей из зоны строительства участка Люблинско-Дмитровской линии Московского метрополитена от станции "Марьино" до станции "Зябликово".

9.1. Рекомендовать к утверждению коэффициенты пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ для Москвы в пределах твердой договорной цены, разработанные ОАО "Моспроект", из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен января 2010 г. для объекта "Вынос инженерных сетей из зоны строительства участка Люблинско-Дмитровской линии Московского метрополитена от станции "Марьино" до станции "Зябликово".

Первый заместитель председателя
Межведомственного совета
Л.Ч. Вапаева

Об утверждении сметных нормативов, расценок и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства объектов государственного заказа в текущий уровень цен

Распоряжение Департамент экономической политики и развития города Москвы от 30 марта 2010 г. № 16-Р

В соответствии с решениями, принятыми на заседании Межведомственного совета по ценовой политике в строительстве при Правительстве Москвы от 25.03.2010 г. № МВС-3-10.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 марта 2010 года:

1.1. Обобщенный индекс изменения стоимости строительного-монтажных работ в марте 2010 года в связи с инфляционными процессами в размере 0,9984.

1.2. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен марта 2010 года. Сборник № 03/2010 (выпуск 42).

1.3. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен марта 2010 года. Сборник № 03/2010-98 (выпуск 107).

1.4. Сборник показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен марта 2010 г. (выпуск 106).

1.5. Сборник показателей стоимости строительного-монтажных работ в текущем уровне цен марта 201 г. (выпуск 97).

1.6. Сборник показателей стоимости эксплуатации строительных машин в текущем уровне цен марта 2010 г. (выпуск 03).

1.7. Сборник показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (Глава 18 ТСН-2001) в базисном и текущем уровне цен марта 2010 г., выпуск 9.

1.8. Индексы изменения стоимости оборудования в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 1998 года (приложение № 1).

1.9. Индексы изменения стоимости оборудования в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года (приложение № 2).

1.10. Сборник Дополнений № 15 к сборникам территориальных сметных нормативов в базисном уровне цен 2000 года (ТСН-2001).

1.11. Сборник Дополнений № 42 к сборникам московских территориальных сметных нормативов в базисном уровне цен 1998 года (МТСН 81-98).

1.12. Сборник Дополнений № 37 к элементным сметным нормам в составе МТСН 81-98.

2. Утвердить и ввести в действие «Методику определения стоимости по экологическому сопровождению проектно-инвестиционной деятельности, осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.43.03-09».

3. Утвердить и ввести в действие «Сборник базовых цен на работы по комплексному обследованию и мониторингу технического состояния строительных конст-

рукций сооружений метрополитена, попадающих в зону влияния строительства объектов, осуществляемые с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.54.02-10».

Признать утратившим силу пункт 7 распоряжения Департамента экономической политики и развития города Москвы от 21.08.2008 №26-Р.

4. Утвердить для применения при расчетах за выполненные работы в пределах твердой договорной цены коэффициенты пересчета сметной стоимости строительного-монтажных работ из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен декабря 2009 г., января 2010 г. и февраля 2010 г., разработанные ОАО «Моспроект», для объекта «Метромост через р. Москва на участке Митинско-Строгинской линии от ст. «Митино» до ст. «Строгино».

5. Утвердить для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов, финансируемых из бюджета города Москвы, Сборник индексов пересчета сметной стоимости строительного-монтажных работ, выполняемых при строительстве тоннелей и метрополитенов в городе Москве, из цен 1984 года в текущий уровень цен февраля 2010 года (выпуск № 33, часть 3), разработанный ООО «ПКБ Инжпроект».

6. Внести изменение в абзац 2 пункта 6 распоряжения Департамента экономической политики и развития города Москвы от 24.11.2009 г. № 30-Р, заменив слова «пункт 5» словами «пункт 4».

7. Контроль за выполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Руководитель Департамента
М.Е. Оглоблина

Приложение 1
к распоряжению

**ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ
В ТЕКУЩЕМ УРОВНЕ ЦЕН II КВАРТАЛА 2010 ГОДА
К БАЗИСНОМУ УРОВНЮ ЦЕН 1998 ГОДА**

Таблица 1

№ п.п.	Отрасль	Индекс
1	2	3
1.	Экономика в целом (прочие отрасли хозяйства: административные здания, военкоматы, КПП и т.д.)	4,48
2.	Электроэнергетика	4,79
3.	Нефтеперерабатывающая промышленность	7,9
4.	Промышленность строительных материалов	4,82
5.	Легкая промышленность	4,49
6.	Пищевая промышленность	4,83
7.	Сельское хозяйство	4,13
8.	Транспорт	4,6
9.	Связь	3,77
10.	Строительство	4,81
11.	Торговля и общественное питание	4,89
12.	Жилищное строительство (включая внутриквартальные трансформаторные подстанции, тепловые пункты и т.д.)	4,54
13.	Непроизводственная сфера (культура, образование, здравоохранение, физкультура), объекты коммунального хозяйства (в том числе мусоросжигательные и мусороперерабатывающие заводы)	4,15
14.	Бытовое обслуживание населения	5,01

**ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ
В ТЕКУЩЕМ УРОВНЕ ЦЕН II КВАРТАЛА 2010 ГОДА
К БАЗИСНОМУ УРОВНЮ ЦЕН 1998 ГОДА**

Таблица 2

№ п.п.	Отрасль	Индекс
1	2	3
1.	Экономика в целом	4,48
2.	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	4,13
3.	Производство пищевых продуктов, включая напитки	4,83
4.	Текстильное производство	4,48
5.	Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	4,61
6.	Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации	4,21
7.	Производство кокса и нефтепродуктов	7,9
8.	Химическое производство	7,9
9.	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	7,42
10.	Металлургическое производство	5,43
11.	Производство готовых металлических изделий	5,11
12.	Производство офисного оборудования и вычислительной техники	4,57
13.	Производство электрических машин и электрооборудования	4,57
14.	Производство аппаратуры для радио, телевидения и связи	4,65
15.	Производство изделий медицинской техники, средств измерений, оптических приборов и аппаратуры, часов	4,65
16.	Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	4,69
17.	Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	4,79
18.	Сбор, очистка и распределение воды	5,12
19.	Строительство	4,83
20.	Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	4,89
21.	Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	4,89
22.	Деятельность гостиниц и ресторанов	5,52
23.	Деятельность сухопутного транспорта	4,60
24.	Деятельность водного транспорта	4,50
25.	Деятельность воздушного транспорта	4,63
26.	Связь	3,77
27.	Финансовое посредничество	4,92
28.	Страхование	4,92
29.	Операции с недвижимым имуществом	4,82
30.	Предоставление прочих видов услуг	5,01
31.	Обязательное социальное обеспечение	4,04
32.	Образование	4,10
33.	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,15
34.	Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	5,13
35.	Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	4,19

Приложение 2
к распоряжению

**ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ
В ТЕКУЩЕМ УРОВНЕ ЦЕН II КВАРТАЛА 2010 ГОДА
К БАЗИСНОМУ УРОВНЮ ЦЕН 2000 ГОДА**

Таблица 1

№ п.п.	Отрасль	Индекс
1	2	3
1.	Экономика в целом (прочие отрасли хозяйства: административные здания, военкоматы, КПП и т.д.)	2,36
2.	Электроэнергетика	2,61
3.	Нефтеперерабатывающая промышленность	2,63
4.	Промышленность строительных материалов	2,57
5.	Легкая промышленность	2,47
6.	Пищевая промышленность	2,63
7.	Сельское хозяйство	2,60
8.	Транспорт	2,43
9.	Связь	2,03
10.	Строительство	2,52
11.	Торговля и общественное питание	2,43
12.	Жилищное строительство (включая внутриквартальные трансформаторные подстанции, тепловые пункты и т.д.)	2,51
13.	Непроизводственная сфера (культура, образование, здравоохранение, физкультура), объекты коммунального хозяйства (в том числе мусоросжигательные и мусороперерабатывающие заводы)	2,26
14.	Бытовое обслуживание населения	2,61

**ИНДЕКСЫ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ
В ТЕКУЩЕМ УРОВНЕ ЦЕН II КВАРТАЛА 2010 ГОДА
К БАЗИСНОМУ УРОВНЮ ЦЕН 2000 ГОДА**

Таблица 2

№ п.п.	Отрасль	Индекс
1	2	3
1.	Экономика в целом	2,36
2.	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2,6
3.	Производство пищевых продуктов, включая напитки	2,63
4.	Текстильное производство	2,47
5.	Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	2,43
6.	Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации	2,29
7.	Производство кокса и нефтепродуктов	2,63
8.	Химическое производство	2,63
9.	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	2,51
10.	Металлургическое производство	2,85
11.	Производство готовых металлических изделий	2,67
12.	Производство офисного оборудования и вычислительной техники	2,41

№ п.п.	Отрасль	Индекс
13.	Производство электрических машин и электрооборудования	2,41
14.	Производство аппаратуры для радио, телевидения и связи	2,51
15.	Производство изделий медицинской техники, средств измерений, оптических приборов и аппаратуры, часов	2,47
16.	Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	2,47
17.	Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	2,61
18.	Сбор, очистка и распределение воды	2,67
19.	Строительство	2,54
20.	Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	2,43
21.	Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	2,43
22.	Деятельность гостиниц и ресторанов	2,86
23.	Деятельность сухопутного транспорта	2,43
24.	Деятельность водного транспорта	2,38
25.	Деятельность воздушного транспорта	2,44
26.	Связь	2,03
27.	Финансовое посредничество	2,57
28.	Страхование	2,57
29.	Операции с недвижимым имуществом	2,51
30.	Предоставление прочих видов услуг	2,61
31.	Обязательное социальное обеспечение	2,2
32.	Образование	2,23
33.	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,26
34.	Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	2,63
35.	Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	2,28

Протокол № МВС-3-10 от 25 марта 2010 года

1. Рассмотрение обобщенного индекса изменения стоимости строительно-монтажных работ в марте 2010 года в связи с инфляционными процессами.

1.1. Рекомендовать к применению для аналитического сопровождения в процессе реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год обобщенный индекс изменения стоимости строительно-монтажных работ в марте 2010 года.

ОБОБЩЕННЫЕ ИНДЕКСЫ ИНФЛЯЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО- МОНТАЖНЫХ РАБОТ ЗА 2010 ГОД

№ п.п.	Месяц	Индексы изменения	Дата и номер протокола
1.	Январь	0,9959	21.01.2010 № МВС-1-10
2.	Февраль	1,0005	25.02.2010 № МВС-2-10
3.	Март	0,9984	25.03.2010 № МВС-3-10

Применение обобщенного индекса изменения стоимости строительно-монтажных работ для расчетов за выполненные работы не допускается.

2. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен марта 2010 года. Сборник № 03/2010 (выпуск 42).

2.1. Рекомендовать к утверждению Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен (выпуск 42).

3. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен марта 2010 года. Сборник № 03/2010-98 (выпуск 107).

3.1. Рекомендовать к утверждению для определения сметной стоимости строительства объектов государственного заказа города Москвы в текущих ценах марта 2010 года и расчета обобщенных индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ за 2010 год Сборник коэффициентов пересчета стоимости строитель-

ства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен (выпуск 107).

4. О согласовании Сборника показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен марта 2010 г. (выпуск 106).

4.1. Рекомендовать к утверждению для определения стоимости ремонтно-строительных работ по объектам государственного заказа в текущих ценах марта 2010 года Сборник показателей стоимости ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен (выпуск 106). Применяется в качестве справочного материала.

5. О согласовании Сборника показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен марта 2010 г. (выпуск 97).

5.1. Рекомендовать к утверждению для определения в текущем уровне цен марта 2010 года стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при обустройстве квартир в домах-новостройках, Сборник показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен (выпуск 97). Применяется в качестве справочного материала.

6. О согласовании Сборника показателей стоимости эксплуатации строительных машин в текущем уровне цен марта 2010 г. (выпуск 03).

6.1. Рекомендовать к утверждению Сборник показателей стоимости эксплуатации строительных машин в текущем уровне цен (выпуск 03).

7. О согласовании Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001.18, книга 21) в базисном и текущем уровне цен марта 2010 г., выпуск 9.

7.1. Рекомендовать к утверждению Сборник показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001.18) в базисном и текущем уровне цен марта 2010 г., выпуск 9.

8. О рассмотрении индексов изменения стоимости оборудования в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 1998 года.

8.1. Рекомендовать к утверждению индексы изменения стоимости оборудования в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 1998 года.

9. О рассмотрении индексов изменения стоимости оборудования в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года.

9.1. Рекомендовать к утверждению индексы изменения стоимости оборудования в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года.

Примечание к пунктам 8 и 9 настоящего протокола. В связи с тем что органы статистики перешли на предоставление данных по номенклатуре Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД), индексы изменения стоимости оборудования объектов строительства в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 1998 года и 2000 года в настоящее время разрабатываются по видам экономической деятельности. На переходный период для удобства пользователей также приводятся индексы и по отраслям народного хозяйства.

10. О согласовании Дополнения № 15 к ТСН-2001.

10.1. Рекомендовать к введению в действие Сборник Дополнений № 15 к сборникам территориальных сметных нормативов в базисном уровне цен 2000 года.

11. О согласовании Дополнения № 42 к МТСН 81-98.

11.1. Рекомендовать к введению в действие Сборник Дополнений № 42 к сборникам Московских территориальных сметных нормативов в базисном уровне цен 1998 года.

12. О согласовании Дополнения № 37 к ЭСН.

12.1. Рекомендовать к введению в действие Сборник Дополнений № 37 к элементным сметным нормам в составе МТСН 81-98.

13. О рассмотрении Методики определения стоимости работ по экологическому сопровождению проектно-инвестиционной деятельности, осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.43.03-09.

13.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие Методику определения стоимости работ по экологическому сопровождению проектно-инвестиционной деятельности, осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.43.03-09.

14. О рассмотрении Сборника базовых цен на работы по комплексному обследованию и мониторингу технического состояния строительных конструкций сооружений метрополитена, попадающих в зону влияния строительства объектов, осуществляемые с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.54.02-10.

14.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие Сборник базовых цен на работы по комплексному обследованию и мониторингу технического состояния строительных конструкций сооружений метрополитена, попадающих в зону влияния строительства объектов, осуществляемые с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.54.02-10.

15. О рассмотрении коэффициентов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ для Москвы из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен декабря 2009 г., января 2010 г. и февраля 2010 г., разработанных ОАО "Моспроект", для объекта "Метромост через р. Москва на участке Митинско-Строгинской линии от ст. "Митино" до ст. "Строгино".

15.1. Рекомендовать к утверждению для применения при расчетах за выполненные работы в пределах твердой договорной цены коэффициенты пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен декабря 2009 г., января 2010 г. и февраля 2010 г., разработанные ОАО "Моспроект", для объекта "Метромост через р. Москва на участке Митинско-Строгинской линии от ст. "Митино" до ст. "Строгино".

16. О согласовании Сборника индексов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при строительстве тоннелей и метрополитенов в городе Москве, из цен 1984 года в текущий уровень цен февраля 2010 года (выпуск № 33, часть 3), разработанного ООО "ПКБ Инжпроект".

16.1. Рекомендовать к утверждению для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов, финансируемых из бюджета города Москвы, Сборник индексов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при строительстве тоннелей и метрополитенов в городе Москве, из цен 1984 года в текущий уровень цен февраля 2010 года (выпуск № 33, часть 3), разработанный ООО "ПКБ Инжпроект".

16.2. Для организации единого методического подхода при разработке коэффициентов пересчета стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при строительстве тоннелей и метрополитенов в городе Москве, из цен 1984 года в текущий уровень цен, а также учитывая опыт ОАО "Моспроект" ведения сметно-нормативной базы 1984 года и использования ее при разработке указанных коэффициентов, рекомендуется ГУП "Московский метрополитен" привлечь ОАО "Моспроект" к разработке коэффициентов пере-

счета стоимости строительно-монтажных работ из цен 1984 года в текущий уровень цен для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов.

16.3. Учитывая, что в 2010 году финансирование строительства тоннелей и метрополитенов в городе Москве из средств федерального бюджета не осуществляется и расчет за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком

ведется из средств бюджета города Москвы, из названия Сборника индексов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ (выпуски № 32 и 33 и в последующих) слова "выполняемых с привлечением средств федерального бюджета" следует исключить.

Первый заместитель председателя
Межведомственного совета
Л.Ч. Вапаева

Об утверждении сметных нормативов, расценок и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства объектов государственного заказа в текущий уровень цен

Распоряжение Департамент экономической политики и развития города Москвы
от 26 апреля 2010 г. № 18-Р

В соответствии с решениями, принятыми на заседании Межведомственного совета по ценовой политике в строительстве при Правительстве Москвы от 22.04.2010 г. № МВС-4-10.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 апреля 2010 года:

1.1. Обобщенный индекс изменения стоимости строительно-монтажных работ в апреле 2010 года в связи с инфляционными процессами в размере 0,9940.

1.2. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен апреля 2010 года. Сборник № 04/2010 (выпуск 43).

1.3. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен апреля 2010 года. Сборник № 04/2010-98 (выпуск 108).

1.4. Сборник показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен апреля 2010 г. (выпуск 107).

1.5. Сборник показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен апреля 2010 г. (выпуск 98).

1.6. Укрупненный индекс изменения стоимости материальных ресурсов, не предусмотренных сметно-нормативной базой ТСН-2001, в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года в размере 3,86.

1.7. Индексы изменения стоимости «прочих затрат» в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года (Приложение №1).

2. Утвердить и ввести в действие «Методику определения стоимости разработки проектов организации санитарно-защитных зон предприятий осуществляемой с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.24.02-09».

3. Утвердить и ввести в действие «Методику определения стоимости проектирования отдельностоящих канализационных насосных станций, осуществляемого с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.70-10».

4. Утвердить Сборник показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001, книга 21) для применения при проверке достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства.

5. Контроль за выполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Руководитель Департамента
М.Е. Оглоблина

Приложение 1
к распоряжению

**КОЭФФИЦИЕНТЫ (ИНДЕКСЫ) ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ «ПРОЧИХ ЗАТРАТ»
СВОДНОГО СМЕТНОГО РАСЧЕТА В ТЕКУЩЕМ УРОВНЕ ЦЕН II КВАРТАЛА 2010 ГОДА
К БАЗИСНОМУ УРОВНЮ ЦЕН 2000 ГОДА**

№ п.п.	Наименование глав, объектов, работ и затрат	Коэффициент
4	Плата за землю при изъятии (выкупе) земельного участка под строительство	4,05
5	Арендная плата за землю на период проектирования и строительства	4,05
1.2.1а	Компенсация за вырубаемые зеленые насаждения и денежная форма компенсационного озеленения (включается в локальную смету на вырубку зеленых насаждений)	5,2
1.2.2	Компенсация за сносимые строения и садово-огородные насаждения, возмещение убытков и потерь по переносу зданий и сооружений (или строительство новых зданий и сооружений взамен сносимых), при возмещении убытков при отводе земель	5,2
1.2.3	Возмещение расходов, связанных с переселением жильцов из сносимых жилых домов	4,6
1.2.4	Возмещение потерь лесохозяйственного производства, вызванное изъятием (выкупом) под строительство лесохозяйственных угодий	5,2
9.3	Затраты по перевозке автомобильным транспортом работников строительных и монтажных организаций или компенсация расходов по организации специальных маршрутов городского пассажирского транспорта. Учитываются при осуществлении строительства за пределами Москвы и отсутствии городских пассажирских маршрутов	4,6
9.4	Затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных работ. Если перевозка работников осуществляется собственным или арендованным транспортом строительной организации, затраты на проезд в командировочные расходы не включаются, а учитываются по п. 9.3.	4,6
9.6	Затраты, связанные с содержанием и эксплуатацией во время строительства объектов природоохранного назначения: очистных сооружений, очисткой сточных вод и др.	5,2
9.9	Затраты на оплату услуг ГИБДД по сопровождению негабаритных и тяжеловесных грузов	4,6

Протокол № МВС-4-10 от 22 апреля 2010 года

1. Рассмотрение обобщенного индекса изменения стоимости строительно-монтажных работ в апреле 2010 года в связи с инфляционными процессами.

1.1. Рекомендовать к применению для аналитического сопровождения в процессе реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год обобщенный индекс изменения стоимости строительно-монтажных работ в апреле 2010 года.

ОБОБЩЕННЫЕ ИНДЕКСЫ ИНФЛЯЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО- МОНТАЖНЫХ РАБОТ ЗА 2010 ГОД

№ п.п.	Месяц	Индексы изменения	Дата и номер протокола
1	Январь	0,9959	21.01.2010 № МВС-1-10
2	Февраль	1,0005	25.02.2010 № МВС-2-10
3	Март	0,9984	25.03.2010 № МВС-3-10
4	Апрель	0,9940	22.04.2010 № МВС-4-10

Применение обобщенного индекса изменения стоимости строительно-монтажных работ для расчетов за выполненные работы не допускается.

2. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен апреля 2010 года. Сборник № 04/2010 (выпуск 43).

2.1. Рекомендовать к утверждению Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен (выпуск 43).

3. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен апреля 2010 года. Сборник № 04/2010-98 (выпуск 108).

3.1. Рекомендовать к утверждению для определения сметной стоимости строительства объектов государственного заказа города Москвы в текущих ценах апреля 2010 года и расчета обобщенных индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ за 2010 год Сборник коэффициентов пересчета стоимости

строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен (выпуск 108).

4. О согласовании Сборника показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен апреля 2010 г. (выпуск 107).

4.1. Рекомендовать к утверждению для определения стоимости ремонтно-строительных работ по объектам государственного заказа в текущих ценах апреля 2010 года Сборник показателей стоимости ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен (выпуск 107). Применяется в качестве справочного материала.

5. О согласовании Сборника показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен апреля 2010 г. (выпуск 98).

5.1. Рекомендовать к утверждению для определения в текущем уровне цен апреля 2010 года стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при обустройстве квартир в домах-новостройках, Сборник показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен (выпуск 98). Применяется в качестве справочного материала.

6. О рассмотрении укрупненного индекса изменения стоимости материальных ресурсов, не предусмотренных сметно-нормативной базой ТСН-2001, в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года.

6.1. Рекомендовать к применению укрупненный индекс изменения стоимости материальных ресурсов, не предусмотренных сметно-нормативной базой ТСН-2001, в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года в размере 3,86.

7. О согласовании индексов изменения стоимости "прочих затрат" в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года.

7.1. Рекомендовать к утверждению индексы изменения стоимости "прочих затрат" в текущем уровне цен II квартала 2010 года к базисному уровню цен 2000 года.

8. О рассмотрении Методики определения стоимости разработки проектов организации

санитарно-защитных зон предприятий, осуществляемой с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.24.02-09.

8.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие Методику определения стоимости разработки проектов организации санитарно-защитных зон предприятий, осуществляемой с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.24.02-09.

9. О рассмотрении Методики определения стоимости проектирования отдельностоящих канализационных насосных станций, осуществляемого с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.70-10.

9.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие Методику определения стоимости проектирования отдельностоящих канализационных насосных станций, осуществляемого с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.70-10.

10. О согласовании Сборника индексов пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых при строительстве тоннелей и метрополитенов в городе Москве, из цен 1984 года в текущий уровень цен марта 2010 года (выпуск № 34, часть 3), разработанного ООО "ПКБ Инжпроект".

10.1. Провести рабочее совещание по определению порядка разработки индексов пересчета.

10.2. Решение по данному вопросу принять на очередном заседании Межведомственного совета после выполнения рекомендаций по п. 10.1.

11. О применении Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001, книга 21) для составления сметной документации на стадии "проектная документация" (в соответствии с п. 2.3 протокола совещания у пер-

вого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководителя Комплекса экономической политики и развития города Москвы Ю.В. Росляка от 01.04.2010 № 101-г).

11.1. Рекомендовать применение Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001, книга 21) при проверке достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства.

11.2. ОАО МЦЦС "Мосстройценны" направить по 1 экземпляру Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001, книга 21) в ГАУ "Мосгорэкспертиза" (Оганесяну С.Г.) и ОАО "Моспроект" (Фишхеллеру Ю.Ю.).

11.3. Для принятия решения о порядке применения Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001, книга 21) при составлении локальных смет и учитывая, что в указанном Сборнике имеются рекомендации о порядке составления локальных смет в разделе "Общие положения", предлагается членам Межведомственного совета от:

- Москомэкспертизы (Шанину А.А.);
- Мосгосэкспертизы (Оганесяну С.Г.);
- Моспроекта (Фишхеллеру Ю.Ю.) -

дать рекомендации по дополнению раздела "Общие положения".

11.4. Окончательное решение по п. 11.3 принять на очередном заседании Межведомственного совета.

Первый заместитель председателя
Межведомственного совета
Л.Ч. Вапаева

Об утверждении сметных нормативов, расценок и коэффициентов пересчета сметной стоимости строительства объектов государственного заказа в текущий уровень цен

Распоряжение Департамента экономической политики и развития города Москвы от 24 мая 2010 г. № 19-Р

В соответствии с решениями, принятыми на заседании Межведомственного совета по ценовой политике в строительстве при Правительстве Москвы от 20.05.2010 г. № МВС-5-10.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 мая 2010 года:

1.1. Обобщенный индекс изменения стоимости строительно-монтажных работ в мае 2010 года в связи с инфляционными процессами в размере 1,0004.

1.2. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен мая 2010 года. Сборник № 05/2010 (выпуск 44).

1.3. Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен мая 2010 года. Сборник № 05/2010-98 (выпуск 109).

1.4. Сборник показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен мая 2010 г. (выпуск 108).

1.5. Сборник показателей стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен мая 2010 г. (выпуск 99).

2. Утвердить и ввести в действие «Методику определения стоимости проектных работ по объектам энергоснабжения (высоковольтные электроподстанции и кабельные линии) осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.52.02-10».

Признать утратившим силу п.3 распоряжения Департамента экономической политики и развития города Москвы от 29.07.2008 г. №18-Р.

3. Утвердить для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов коэффициенты пересчета сметной стоимости пусконаладочных работ из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен марта 2010 г., разработанные ОАО «Моспроект», для следующих объектов строительства Московского метрополитена:

-Люблинско-Дмитровская линия от ст. Чкаловская до ст. Марьино Роща;

-Митинско-Строгинская линия от ст. Митино до ст. Строгино.

4. Контроль за выполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Руководитель Департамента
М.Е. Оглоблина

Протокол № МВС-5-10 от 20 мая 2010 года

1. Рассмотрение обобщенного индекса изменения стоимости строительного-монтажных работ в мае 2010 года в связи с инфляционными процессами.

1.1. Рекомендовать к применению для аналитического сопровождения в процессе реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы на 2010 год обобщенный индекс изменения стоимости строительного-монтажных работ в мае 2010 года.

ОБОБЩЕННЫЕ ИНДЕКСЫ ИНФЛЯЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО- МОНТАЖНЫХ РАБОТ ЗА 2010 ГОД

№ п.п.	Месяц	Индексы изменения	из- Дата и номер протокола
1.	январь	0,9959	21.01.2010 № МВС-1-10
2.	февраль	1,0005	25.02.2010 № МВС-2-10
3	март	0,9984	25.03.2010 № МВС-3-10
4.	апрель	0,9940	22.04.2010 № МВС-4-10
5.	май	1,0004	20.05.2010 № МВС-5-10

Применение обобщенного индекса изменения стоимости строительного-монтажных работ для расчетов за выполненные работы не допускается

1.2. Рекомендовать на очередном заседании Межведомственного совета в июне т.г. рассмотреть вопрос о повышении среднемесячной заработной платы в промышленности строительных материалов и стройиндустрии.

2. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен мая 2010 года. Сборник № 05/2010 (выпуск 44).

2.1. Рекомендовать к утверждению «Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах ТСН-2001, в текущий уровень цен» (выпуск 44).

3. О согласовании Сборника коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен мая 2010 года. Сборник № 05/2010-98 (выпуск 109).

3.1. Рекомендовать к утверждению для определения сметной стоимости строительства объектов государственного заказа города Москвы в текущих ценах мая 2010 года и расчета обобщенных индексов изменения стоимости строительного-монтажных работ за 2010 год «Сборник коэффициентов пересчета стоимости строительства, определенной в нормах и ценах МТСН 81-98, в текущий уровень цен» (выпуск 109).

4. О согласовании Сборника показателей ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен мая 2010 г. (выпуск 108).

4.1. Рекомендовать к утверждению для определения стоимости ремонтно-строительных работ по объектам государственного заказа в текущих ценах мая 2010 года «Сборник показателей стоимости ремонтно-строительных работ в текущем уровне цен» (выпуск 108). Применяется в качестве справочного материала.

5. О согласовании Сборника показателей стоимости строительного-монтажных работ в текущем уровне цен мая 2010 г. (выпуск 99).

5.1. Рекомендовать к утверждению для определения в текущем уровне цен мая 2010 года стоимости строительного-монтажных работ, выполняемых при обустройстве квартир в домах-новостройках, «Сборник показателей стоимости строительного-монтажных работ в текущем уровне цен» (выпуск 99). Применяется в качестве справочного материала.

6. О рассмотрении проекта «Методических рекомендаций по ведению мониторинга стоимости оборудования в текущем уровне цен. Мониторинг стоимости оборудования по типовым наборам для городских объектов отрасли «Образование»».

6.1. Рекомендовать членам Межведомственного совета ознакомиться с представленным проектом Методических рекомендаций и в двухнедельный срок направить свои замечания, предложения и дополнения в адрес Департамента экономической политики и развития города Москвы для последующего рассмотрения их на очередном заседании Совета в июне т.г.

7. О рассмотрении проекта «Методических рекомендаций по расчету укрупненных показателей стоимости по ремонту и техническому обслуживанию оборудования и инженерных систем городских объектов отрасли «Образование».

7.1. Рекомендовать членам Межведомственного совета ознакомиться с представленным проектом Методических рекомендаций и в двухнедельный срок направить свои замечания, предложения и дополнения в адрес Департамента экономической политики и развития города Москвы для последующего рассмотрения их на очередном заседании Совета в июне т.г.

8. О рассмотрении «Методики определения стоимости проектных работ по объектам энергоснабжения (высоковольтные электроподстанции и кабельные линии), осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.52.02-10».

8.1. Рекомендовать к утверждению и введению в действие «Методику определения стоимости проектных работ по объектам энергоснабжения (высоковольтные электроподстанции и кабельные линии), осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы. МРР-3.2.52.02-10».

9. О согласовании коэффициентов пересчета сметной стоимости пусконаладочных работ из базисных цен 1984 г. в текущий уровень цен марта 2010 г. для объектов строительства Московского метрополитена, разработанных ОАО «Моспроект».

9.1. Рекомендовать к утверждению для применения при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком в пределах цены заключенных контрактов коэффициенты пересчета сметной стоимости пусконаладочных работ из базисных цен 1984 года в текущий уровень цен марта 2010 г., разработанные ОАО

«Моспроект», для следующих объектов строительства Московского метрополитена:

- Люблинско-Дмитровская линия от ст. Чакаловская до ст. Марьино роцца;

- Митинско-Строгинская линия от ст. Митино до ст. Строгино.

10. Повторное рассмотрение вопроса о применении Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001, книга 21) для составления сметной документации на стадии «проектная документация» (в соответствии с п. 2.3 протокола совещания у первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководителя Комплекса экономической политики и развития города Москвы Ю.В. Росляка от 01.04.2010 № 101-т)

10.1. Для принятия решения о порядке применения Сборника показателей стоимости объектов и видов (комплексов) работ для строительства в Москве (глава 18 ТСН-2001) при составлении локальных смет и учитывая, что в указанном Сборнике имеются рекомендации о порядке составления локальных смет в разделе «Общие положения», предлагается повторно членам Межведомственного совета от:

- Москомэкспертизы (Шанину А.А.);

- Мосгосэкспертизы (Оганесяну С.Г.);

- ОАО «Моспроект» (Фишхеллеру Ю.Ю.)

направить в Департамент экономической политики и развития города Москвы письменные заключения по указанному вопросу для выполнения поручения первого заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы Ю.В. Росляка от 01.04.2010 № 101-т.

Секретарь Межведомственного совета
Г.Е. Блинкова



Консультации по вопросам ценообразования

ОТ РЕДАКЦИИ

В предлагаемой подборке вопросов и ответов в данной рубрике рассмотрены случаи, касающиеся:

- стоимости работ по монтажу навесных вентилируемых фасадов;
- возможности применения расценки 3.15-139-1 (затирка швов...) совместно с расценками 3.11-18-3, 3.15-13-1 (гладкая облицовка);
- расценки ТСН-2001 3.16-7-12 (прокладка трубопроводов диаметром 150 мм);
- правильного применения расценок 3.24-41-6 (7, 8) и 3.24-24-1 (2, 3) при бесканальной перекладке трубопроводов тепловых сетей с теплоизоляцией из пенополиуретана;
- единицы измерения «шт» в расценке 3.28-48-1 (сборка, установка и разборка страховочных пакетов пролетом 12,5 м);
- детальной расшифровки расценки 3.47-59-1 «Устройство грунтовых дорожек и площадок с копкой корыта»;
- расценок на прокладку кабеля до 1 кВ (групповые сети освещения, распределительные сети) внутри зданий, проложенного в трубах и коробах;
- составления смет на ремонтно-строительные работы в соответствии с п.п. 11, 12, 23 общих положений ТСН-2001;
- нормы времени рабочих и работы механизмов на полный комплекс операций «Резка железобетонных конструкций с помощью оборудования «Хилти»;
- правильности применения расценок 6.68-25-1, 6.68-25-2 (мелкий и средний ремонт металлических ограждений);
- правомерности применения коэффициента демонтажа по Пб-23.1 к конструкциям из сборного железобетона $K=0,8$;
- влияния усложняющих условий производства работ в расценках, разработанных для выполнения работ в коллекторах и подземных сооружениях;
- применения расценки (6.69-18-1) на дополнительный перенос мусора от разработки;
- применения дополнительной грунтовки (бетоноконтракт) по расчищенной поверхности под окраску вододисперсионной краской;
- расчета суммы НДС за выполненные работы при упрощенной системе налогообложения в нормативной базе ТСН-2001.

Строительные работы

Вопрос: Проводятся работы по монтажу навесной фасадной системы «ДИАТ» с воздушным зазором с облицовкой плитами керамогранита для капитального ремонта многоквартирного дома.

Для утепления стен здания используется двухслойный утеплитель. В соответствии с расчетом толщина утеплителя принята равной 120 мм. Для внутреннего слоя используются минеральные плиты на основе базальтового волокна толщиной 70 мм, для наружного слоя используются

минеральные плиты на основе базальтового волокна толщиной 50 мм. Для крепления утеплителя к стенам здания используются тарельчатые дюбели. Для крепления внутреннего слоя используются тарельчатые дюбели 135/8, наружного тарельчатые дюбели 190/8.

Для определения стоимости этого вида работ нами применена расценка ТСН 3.15-143-4 «Монтаж навесных вентилируемых фасадов выше цоколя с утеплителем Rockwooll (при толщине утеплителя 50 мм) по системе «Краспан». В данной расценке предусмотрен монтаж одного слоя утеплителя со сверлением отверстий в утеплителе и креплением дюбелями к стене. По проекту монтируется два слоя утеплителя, из-за чего возникают дополнительные трудозатраты по монтажу второго слоя утеплителя.

Прошу дать разъяснение по увеличению стоимости данной расценки в связи с дополнительной работой по монтажу второго слоя утеплителя.

Ответ: Расценка 3.15-143-4 не предназначена для определения стоимости работ по монтажу навесной фасадной системы с облицовкой плитами типа керамогранит размерами 600х600 мм, так как данной расценкой предусмотрена технология производства работ по монтажу навесной вентилируемой фасадной системы с облицовкой плитами «Краспан» размерами 1190х1550 мм.

Стоимость работ по монтажу навесной фасадной системы с облицовкой плитами типа керамогранит размерами 600х600 мм при капитальном ремонте жилых домов рекомендуем определять по расценкам таблицы 6.63-17 с учетом п. 1.4 и п. 2.3 технической части ТСН-2001.6-63 (Дополнение 14 ТСН-2001). При этом стоимость работ по утеплению фасадов минераловатными плитами в 2 слоя с креплением дюбелями следует определять по расценке 3.26-58-2 с учетом п. 1.23 и п. 2.12 технической части ТСН-2001.3-26 (Дополнение 14 ТСН-2001).

Вопрос: Возможно ли применение расценки 3.15-139-1 совместно с расценками 3.11-18-3, 3.15-13-1.

Ответ: Расценка 3.15-139-1 "Затирка швов плитки с применением сухой смеси" применяется для декоративной обработки облицованных ранее поверхностей стен и не предназначена для полов из керамических плиток.

Расценка 3.15-13-1 на гладкую облицовку стен глазурованной плиткой учитывает заполнение швов цементным раствором, но не сухой смесью (фуговочной).

В том случае, если декоративная обработка швов сухой смесью выполняется в процессе облицовки стен керамическими плитками на цементном растворе, следует применять расценку 3.15-144-1.

Расценкой 3.11-18-3 на устройство покрытий на цементном растворе из плиток керамических для полов предусмотрена заделка швов между плитками цементным раствором.

Для определения стоимости работ на устройство покрытий пола из керамических плиток на растворе с заполнением швов фуговочной смесью возможно применение расценки 3.11-18-3 с заменой раствора, используемого для заполнения швов между плитками на фуговочную смесь и воду, в количестве, необходимом для приготовления исключаемого объема раствора. Приготовление фуговочного раствора из сухой смеси возможно учесть по расценке 3.6-28-14.

В связи с вышеизложенным, совместное применение расценок 3.15-13-1 и 3.11-18-3 с расценкой 3.15-139-1 неправомерно.

Вопрос:

В каких случаях применяется расценка 3.15-140-2 «На-

стенное покрытие стеклообоями с окраской за один раз без подготовки».

Ответ:

Расценку 3.15-140-2 на настенное покрытие стеклообоями с окраской за один раз без подготовки следует применять при определении стоимости строительных работ при оклейке поверхностей из гипсокартона. При выполнении ремонтно-строительных работ решение о выполнении работ по оклейке поверхностей стеклообоями с подготовкой поверхности определяется дефектной ведомостью в зависимости от степени разрушения основания и старой краски и т.д.

Вопрос: Просим рассмотреть вопрос правильного применения расценок 3.24-41-6 (7, 8) и 3.24-24-1 (2, 3) при перекладке трубопроводов тепловых сетей с теплоизоляцией из пенополиуретана.

Подрядная организация, выполняющая эти работы, ссылаясь на радиоактивную вредность гамма-просвечивание учтенного в расценке 3.24-41-6 (7, 8) для проверки сварочных соединений при сварке стыков трубопроводов в пенополиуретановой изоляции, применяют расценку 3.24-24-1(1,2) - проверка сварочных соединений рентгеновскими установками.

В результате применения этих 2-х расценок происходит удвоение затрат учтенных в этих расценках.

Что делать?

Ответ: Расценки таблицы 3.24-41 «Бесканальная прокладка трубопроводов с теплоизоляцией из пенополиуретана. Сварка труб, труб и фасонных частей, труб и стартовых компенсаторов» учитывают полный комплекс работ, включая контроль сварных соединений методом гамма-просвечивания с

учетом необходимых средств защиты - защитных экранов. Расценки разработаны согласно требованиям СНиП 3.05.05-84 п.4 по контролю качества соединений стальных трубопроводов.

Методы контроля сварных соединений гамма-просвечиванием и рентгенографированием регламентированы ГОСТ 7512-75. Данные о том, какие из перечисленных методов наиболее вредны для человека, либо о запрете использования метода гамма-просвечивание не представлены.

В связи с этим корректировка расценок таблицы 3.24-41 до предоставления обосновывающих документов не представляется возможной.

Вопрос: Что понимается под единицей измерения «шт» расценки 3.28-48-1 «Сборка, установка и разборка страховочных пакетов пролетом 12,5м» базы ТСН-2001.

«Конструкция разгружающих пакетов для установки на железнодорожных путях с ж/б шпалами» на 1 железнодорожный путь укладываются 4 рельсовых пакета по два на каждый путевой рельс. Какое количество пакетов по этой расценке необходимо взять и что включает в себя понятие определения «страховочный пакет»?

Ответ: Расценкой 3.28-48-1 предусмотрена работа по сборке, установке и разборке страховочных пакетов, состоящих из рельсовых пакетов пролетом 12,5 м.

Каждый рельсовый пакет состоит из 3-х рельсов по 12,5 м. На 1 железнодорожный путь предусмотрен 1 страховочный пакет, состоящий из 4-х рельсовых пакетов. Таким образом, под единицей измерения «штука» для страховочного пакета следует понимать комплект из

4-х рельсовых пакетов. Норма расхода рельсов в расценке учтена с оборачиваемостью 8.

Вопрос: Просим дать детальную расшифровку к ТСН-2001 применение расценки 3.47-59-1 «Устройство грунтовых дорожек и площадок с копкой корыта» на ремонтные работы по благоустройству школьных и дошкольных учреждений (беговые дорожки, спортивные площадки) с последующими работами: подсыпка песка, щебня, асфальтового и синтетического покрытия.

Ответ: Расценкой 3.47-59-1 предусмотрены затраты на комплекс операций необходимых для устройства грунтовых дорожек и площадок:

1. Разметка дорожек и площадок.
2. Рытье корыта до 20 см, со снятием растительного слоя.
3. Планировка основания корыта.
4. Укатка основания с поливом.
5. Укладка и разравнивание грунта.
6. Укатка дорожек и площадок вручную.

Применять расценку 3.47-59-1 в комплексе с работами по устройству подсыпки из песка, щебня, асфальтобетонных и синтетических покрытий неправомерно. Стоимость работ по устройству корыта беговых дорожек и спортивных площадок без вывоза грунта, с откидыванием и разравниванием его рекомендуется определять по расценкам таблицы 3.47-23.

Монтаж оборудования

Вопрос:

Какие расценки нужно применять для прокладки кабеля до 1 кВ (Групповые сети освещения, распределительные сети) внутри зданий, проложенного в сталь-

ных и ПВХ трубах, коробах типа КП и ККБ, и учтены ли в этих расценках заделки и присоединения к электротехническим устройствам, осветительным приборам и соединения в распаячных коробках.

Ответ: 1. Для внутренней прокладки кабелей напряжением до 1 кВ групповых сетей освещения и распределительных сетей следует пользоваться расценками раздела 6 отдела 2 сборника 8 главы 4.

Стоимость работ по внутренней прокладке кабеля в трубах следует определять по расценкам таблицы 4.8-175, установка коробов в данном случае учтена при прокладке труб.

Стоимость работ по внутренней прокладке кабеля в коробах следует определять по расценкам таблицы 4.8-162. Установка ответвительных коробов расценками таблицы 4.8-162 не учтена.

Все соединения кабелей учтены при прокладке кабелей, а присоединение кабелей к приборам учтены при установке приборов (розеткам, светильникам и т.п.).

Вопрос:

Можно ли пользоваться расценками Отдела 2 раздела 1 ТСН-2001.4-8 «Электротехнические установки» для прокладки контрольного кабеля в трубах, коробах и по лоткам внутри зданий.

Ответ:

Для прокладки контрольного кабеля в трубах, коробах и по лоткам внутри здания для групповых сетей освещения и распределительных сетей следует пользоваться расценками раздела 6 отдела 2 сборника 8 главы 4.

По расценкам главы 4 сборника 8 отдела 2 раздела 1 «Кабельные линии до 500 кВ» определяется стоимость прокладки контрольных кабелей, как прави-

ло, для наружных кабельных линий.

Вопрос:

Можно ли применять расценки 4.8-89-18; 4.8-241-1; 4.8-241-2 для разделки и соединения кабелей до 1 кВ (Групповые сети освещения и распределительные сети внутри зданий) в распаячных коробках.

Ответ:

Применять расценки 4.8-89-18, 4.8-241-1, 4.8-241-2 для разделки и соединения кабелей до 1 кВ в распаячных коробках неправомерно. Данные работы учтены в расценках на прокладку проводов и кабелей.

Ремонтно-строительные работы

Вопрос: Прошу подтвердить правомерность применения коэффициента демонтажа по п.6-23.1 к конструкциям из сборного железобетона $K=0,8$ (при разборке ж/б камер, канала сборного ж/б по 7,8 сборнику). Заказчик настаивает на применении коэффициента демонтажа $K=0,6$ по п.6-23.5, т.к. проект называется «наружные инженерные сети».

Ответ: Для определения стоимости работ по разборке сборных железобетонных конструкций камер и каналов наружных инженерных сетей следует применять коэффициент 0,8 в соответствии с п. 23.1. Общих положений по применению норм и расценок на ремонтно-строительные работы (ТСН-2001.6). Кроме того расценки на устройство сборных железобетонных каналов и камер включены в Сборник ТСН-2001.3-7 «Бетонные, железобетонные конструкции сборные».

Вопрос: Просим уточнить расшифровку по норме времени рабочих и работе механизмов на полный комплекс операций

на расценку 6.69-20-1 - «Резка железобетонных конструкций с помощью оборудования «Хилти» толщиной до 200 мм» в ТСН-2001.6 «Сборник норм и расценок на ремонтно-строительные работы», сборник 69 - «Прочие ремонтно-строительные работы». Стоимость резки каких железобетонных конструкций можно определять по этой расценке?

Ответ: Расценка 6.69-20-1 может применяться для определения стоимости работ по резке различных железобетонных конструкций с применением станков алмазной резки. Нормами расценки учтены затраты на сверление отверстий электроперфоратором для анкеровки и закрепление установки алмазного сверления.

Расценка 6.69-20-1 не распространяется на работы, выполняемые углошлифовальной машиной с использованием отрезных дисков для бетона.

Вопрос: Организация выполнила работы по комплексному благоустройству дворовых территорий.

Просим дать официальное заключение о правильности применения нами расценок 6.68-25-1, 6.68-25-2.

Ответ: Согласно составу работ, приведенному к таблице 68-25, расценка 6.68-25-1 «Мелкий ремонт металлических ограждений» применяется при определении стоимости работ по выправке на месте погнутых элементов и закреплению деталей электросваркой без их замены на новые элементы, а расценка 6.68-25-2 «Средний ремонт металлических ограждений» - при замене отдельных негодных деталей на новые с их заготовкой и установкой.

Вопрос: Учтено ли влияние усложняющих условий произ-

водства работ (стесненные условия и наличие в зоне производства работ коммуникаций, находящихся под напряжением) в расценках, разработанных для выполнения работ в коллекторах и подземных сооружений, так как, например, по расценкам 6.66-165; 6.66-16; 6.66-17 и т.д. есть пояснения в технической части сборника № 66 ТСН-2001, а по расценкам 6.52; 4.10-108 и т.д. таких пояснений нет.

Ответ: В нормах и расценках сборника на ремонтно-строительные работы 52 «Фундаменты», в расценке таблицы 10-108 сборника на монтаж оборудования 10 «Оборудование связи» и других нормах и расценках, по которым в соответствующих технических частях сборников отсутствуют пояснения об учёте в них усложняющих условий производства работ, учтены нормальные условия производства работ.

Вопрос: Просим дать разъяснение по вопросу применения расценки (6.69-18-1) на дополнительный перенос мусора от работки. Перенос мусора от работки производится в два этапа: 1-этап – перенос мусора из здания с погрузкой его в емкость, установленной в подъемнике, 2-й этап – погрузка мусора на носилки из емкости в подъемнике и перенос его с погрузкой в транспортное средство для дальнейшей транспортировки.

Ответ: Нормами и расценками на разборку конструкций зданий учтены затраты на перемещение материалов по горизонтали до 80 м и по вертикали до 27 м (пункт 14 Общих положений ТСН-2001.6), но не учтены затраты на эксплуатацию подъемников (п. 6 Общих положений ТСН-2001.6) и на погрузку в транспортное средство для последующей транспортировки к месту утилизации

(пункт 21.1. Общих положений ТСН-2001.6). Нормами и расценками при вертикальном перемещении грузов подъемником учтены следующие затраты: подноска грузов до подъемника, погрузка в емкость, установленную на подъемнике, выгрузка из емкости, погрузка на носилки и переноска к месту складирования на строительной площадке.

Учитывая вышеизложенное, применять норму и расценку 6.69-18-1 «Переноска материалов (грузов) вручную на носилках и другой малоемкой таре, кроме пиломатериалов на первые 10 м» для учета переноса грузов на расстояние, превышающее предусмотренное нормами и расценками, неправомерно. Для учета переноски мусора на расстояние, превышающее предусмотренное нормами и расценками, следует применять норму и расценку 6.69-18-2 «Переноска материалов (грузов) вручную, добавлять на каждые следующие 10 м к поз. 69-18-1».

Вопрос: 1. При выполнении работ по демонтажу перегородок из гипсокартона на металлическом каркасе и демонтажу подвесных потолков из гипсокартона на металлическом каркасе наш подрядчик, работая в ТСН-2001, использует соответственно расценки 3.10-71-1, 3.10-71-2, 3.10-71- с применением коэффициента демонтажа 0,8.

Мы считаем, что в данной ситуации, с учетом реальных трудозатрат при выполнении этих работ должен применяться к-т 0,3, т.к. перегородки демонтируются в лом. Возможно, существует и другой способ использования сборников ТСН - 2001 для определения стоимости таких работ.

Ответ: Определять стоимость этих работ по расценкам

для нового строительства с применением по пункту 23 Общих положений ТСН-2001.6 понижающих коэффициентов 0,8 и 0,3 неправомерно, так как коэффициент 0,8 установлен для сборных деревянных или пластмассовых конструкций, а коэффициент 0,3 для инженерных систем или для демонтажа оборудования в лом. Перегородки из ГКЛ по металлическому каркасу к перечисленным видам работ не относятся. Стоимость разборки обшивки из гипсокартонных листов возможно определять по расценке 6.61-33-1 «Снятие сухой штукатурки». Расценки на разборку металлического каркаса из оцинкованного профиля гипсокартонных перегородок следует определять по расценке 3.9-35-1 на монтаж мелких конструкций из стали различного профиля массой до 20 кг с применением к ней коэффициента 0,6 по пункту 23.6 Общих положений ТСН-2001.6.

Вопрос: В «Общих положениях по применению норм и расценок на ремонтно-строительные работы» (ТСН-2001.6) в п.п.11 и 23 указывается, что в случае отсутствия необходимых расценок на работы по ремонту и реконструкции следует применять расценки для нового строительства. При этом накладные расходы и сметную прибыль следует начислять в размерах, установленных для ремонтных работ.

Просим пояснить, каким образом следует вносить изменения в расценки, т.к. «автоматом» накладные расходы и прибыль не меняются.

Ответ: При составлении смет на ремонтно-строительные работы в соответствии с пунктом 11 Общих положений по применению норм и расценок на ремонтно-строительные работы ТСН- 2001.6 по расценкам из сборников на новое строи-

тельство для начисления норм НР и СП в автоматическом режиме достаточно назначить коэффициенты пересчета в текущий уровень цен «для ремонта». При определении стоимости работ по демонтажу конструкций и инженерных систем в соответствии с пунктом 23 нормы НР и СП следует проставить вручную по пункту 46 таблицы нормативов накладных расходов и сметной прибыли: для базового уровня цен по таблице 1 ТСН-2001.8; для текущего уровня цен нормативы применить по распоряжению ДЭПиР.

Вопрос: В п.12 ТСН-2001.6 указано, что расценки этого сборника учитывают затраты по перемещению строительного мусора, отходов и материалов от разборки в специально отведенные места в пределах строительной площадки.

Просьба пояснить это положение (что понимается под перемещением, пределами строительной площадки, приобъектным складом), а также рассмотреть вопрос со стоимостью перемещения строительного мусора до контейнера, находящегося на строительной площадке, в случае применения расценки для нового строительства с коэффициентом демонтажа.

Ответ: Согласно пункту 12 Общих положений ТСН-2001.6 нормами и расценками предусмотрены затраты на уборку и перемещение строительного мусора, отходов и материалов от разборки на приобъектный склад или в специально отведенные места в пределах строительной площадки. Расценками учтены затраты на перемещение материалов по горизонтали до 80 м (п. 14 Общих положений ТСН-2001.6).

При определении стоимости демонтажа конструкций по расценкам из сборников на новое строительство с применением коэффициентов по пункту 23 Общих положений ТСН-2001.6 на расценки распространяется действие «Общих положений по применению норм и расценок на ремонтно-строительные работы». Соответственно дополнительно учету в сметах подлежит переноска грузов на расстояние, превышающее 80 м.

Границы строительной площадки, место расположения приобъектного склада, контейнера для сбора мусора определяются проектом организации ремонтных работ. Под перемещением грузов понимается транспортировка (ручная и механизированная) материалов или мусора между приобъектным складом и рабочим местом

Вопрос: В соответствии с требованиями «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» (Федеральный закон №212-ФЗ от 22.07.2008 г.) в детских садах и школах масляная окраска стен заменяется на окраску негорючей вододispersионной краской. Для сцепления несовместимых красок производится расчистка стен от масляной краски на 100%.

Правоммерно ли применять дополнительную грунтовку (бетоноконтакт) по расчищенной поверхности под окраску вододispersионной краской, так как в расценках учтена оштукатурка частично подмазанных мест?

Ответ: Грунтовка «Бетоноконтакт» предназначена для создания шероховатости для повышения адгезии отделываемой поверхности с цементно-песчаными растворами, гипсовыми штукатурками и смесями на полимерной основе. Следовательно, применять эту грун-

товку под окраску вододispersионной краской неправоммерно.

Вопрос: Просим дать разъяснение к расценкам на изготовление и установку металлических секций и стоек ограждения» (6.68-66-3, 6-68-67-3, 3.47-67-1) входит ли в состав работ оштукатурка и окраска.

Ответ: Составом работ и ресурсами расценок 6.68-66-3 на изготовление и установку секций металлического ограждения, калиток, ворот массой до 150 кг из профилированной трубы, 6.68-67-3 на изготовление и установку металлических стоек массой до 50 кг для ограждений, 3.47-67-1 на установку металлических оград высотой 2 м при шаге стоек 2,67 м с изготовлением секций и стоек из трубчатых профилей оштукатурка и окраска металлических профилей не предусмотрены. Согласно пункту 1.20 технической части сборника «Благоустройство» ТСН-2001.6-68 (доп 14, часть 1) стоимость этих работ следует определять по соответствующим нормам и расценкам сборников 13 «Защита строительных конструкций и оборудования от коррозии» и 15 «Отделочные работы» ТСН-2001.3-15.

Техническое обслуживание и ремонт оборудования городского хозяйства

Вопрос: Выполняем работы по текущему ремонту и санитарному содержанию спортивных площадок, расположенных на территориях внутригородского муниципального образования Люблино в летний и зимний периоды. В состав работ по санитарному содержанию входит: в летний период - уборка территории от случайного мусора, выбрасывание мусора в

контейнер, кошение травостоя, сгребание и уборка скошенной травы, выбрасывание травы в контейнер для мусора; в зимний период - очистка территории площадки от снега, перекидывание снега на свободные территории за пределы спортивной площадки, уборка территории от случайного мусора, выбрасывание мусора в контейнер. Дополнительно выполняются работы по очистке и заливке катков.

Прошу дать разъяснение о возможности применения расценки ТСН 14.9-11-1, 14.9-11-2 и 14.9-11-3 для определения стоимости очистки, мойки и дезинфекции урн для мусора на спортивных площадках; расценок 14.9-12-2, 14.9-12-3 и 14.9-12-4 для определения стоимости работ по подметанию, поливу и кошению травостоя в летний период; расценки 14.9-12-1 для определения стоимости работ по очистке площадок от снега и перекидыванию снега за пределы спортивных площадок.

Если такое применение расценки невозможно, просим дать разъяснение как определить стоимость вышеуказанных работ по санитарному содержанию спортивных площадок.

Дополнительно прошу дать разъяснение по определению стоимости очистки и заливки катков.

Ответ: Расценки раздела 2 «Уборка и уход» сборника 9 «Содержание дворовых территорий» главы 14 «Техническое обслуживание и ремонт оборудования городского хозяйства» разработаны на единицу измерения без учета объемов и кратности выполнения работ.

Учитывая вышеизложенное, и то, что технология выполнения работ, предусмотренная расценками на очистку от мусора, мойку и дезинфекцию урн для мусора, перекидывание снега и скола

с дорожки на свободные территории площадки, подметание территории площадки, полив территории площадки, кошение травостоя с применением ручного инструмента площадок для выгула собак идентична аналогичным работам для спортивных площадок, то расценки таблиц 14.9-11, 14.9-12 сборника ТСН-14-9 могут применяться так же при определении стоимости работ по уходу за спортивными площадками.

Расценки сборника по содержанию дворовых территорий МТСН 81.14-9-81 (ТСН-2001.14-9) разрабатывались по «Производственно - технологическому регламенту содержания дворовых территорий». Регламент не содержал технологические карты на работы по

очистке и заливке катков, поэтому в сборнике «Содержание дворовых территорий» ТСН-2001.14-9, расценки на эти виды работ отсутствуют. Стоимость таких работ следует определять по согласованным с заказчиком калькуляциям.

Начисление НДС

Вопрос: Просим пояснить расчет суммы НДС за выполненные работы при упрощенной системе налогообложения в нормативной базе ТСН-2001.

Ответ: Сметы для проведения конкурсов по выбору подрядной организации составляются в общем порядке.

При составлении смет и актов выполненных работ подрядчиком, у которого принята

упрощенная система налогообложения, средства на оплату НДС по материальным ресурсам и другим организациям за оказание услуг включается в смету с формулировкой «Компенсация затрат по уплате НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг». Так как в соответствии с ПБУ 2/2008 бухгалтерский учет доходов, расходов и финансовых результатов должен вестись отдельно по каждому исполняемому договору, то расходы организаций за оказание услуг должны определяться по расчету в зависимости от структуры затрат по конкретному объекту.